



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes
VII ciclo secundario institución educativa Alfonso
Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORES

Br. Carlos Alberto Oré Chávez
Br. Raúl Rodríguez Ramos

ASESORA:

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ - 2017

Dra. Tamara Pando Ecurra
Presidente

Dra. Soledad Cárdenas Sánchez
Secretaria

Dra. Paula Viviana Liza Dubois
Vocal

Dedicatoria

A mis queridos hijos y esposa por su inmenso amor, cariño, comprensión y por ser estímulos permanentes de superación.

A nuestros padres ya que de ellos aprendí que el trabajo duro y la perseverancia dignifican al ser humano.

Agradecimiento

Deseo expresar mi gratitud a los docentes de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo en especial a mi asesora Dra. Paula Viviana Liza Dubois por el apoyo y dedicación brindada en el presente trabajo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Raúl Rodríguez Ramos, identificado con DNI N° 21448392, Carlos Alberto Oré Chávez con DNI 15413043 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela de Postgrado, me presento con la tesis titulada “La autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Lima 28 de enero del 2016

Firma: _____

Nombres y apellidos: Raúl Rodríguez Ramos DNI: 21448392

Nombres y apellidos: Carlos Alberto Ore Chávez DNI: 15413043

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, presento el trabajo de investigación titulado “ Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

La investigación consta de los siguientes capítulos:

- I. Introducción
- II. Marco metodológico
- III. Resultados
- IV. Discusión
- V. Conclusiones
- VI. Recomendaciones
- VII. Referencias
- VIII. Anexos

El trabajo consta de ocho capítulos, en el primero denominado Introducción se describe el problema de investigación antecedentes y fundamentación científica y humanística, justificaciones, problema, hipótesis y objetivos que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico; en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera los resultados obtenidos en la investigación, seguidamente en la cuarta sección en la que se presenta la discusión del tema, en la quinta encontramos las conclusiones, así mismo en la sexta sección se expone las recomendaciones, en la séptima sección se adjunta las referencias bibliográfica y en la octava sección los anexos.

Señores miembros del Jurado esperamos que este trabajo de investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Autores

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	1
1.1 Antecedentes	3
1.1.1 Antecedentes Internacionales	3
1.1.1 Antecedentes Nacionales	4
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	6
1.2.1 Autoestima	8
1.2.2 Rendimiento académico	24
1.3 Justificación	30
1.3.1 Justificación Teórica	30
1.3.2 Justificación Práctica	31
1.4 Problema	32
1.4.1 Planteamiento del Problema	32

1.5	Formulación del Problema	34
1.5.1	Problema General	34
1.5.2	Problemas Específicos	34
1.6	Hipótesis	35
1.6.1	Hipótesis General	35
1.6.2	Hipótesis Específica	35
1.7	Objetivos	36
1.7.1	Objetivo General	36
1.7.2	Objetivos específicos	36
II.	Marco metodológico	38
2.1	Variables	39
2.2	Operacionalización de las variables	40
2.3	Metodología	41
2.4	Tipo de estudio	42
2.5	Diseño	42
2.6	Población, muestra y muestreo	43
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.7.1	Técnica	44
2.7.2	Instrumento	45
2.8	Métodos de análisis de datos	48
2.9	Aspectos éticos	49
III.	Resultados	50
3.1	Estadística descriptiva	51
3.2	Estadística inferencial	57
3.2.1	Hipótesis general	57

3.2.2 Hipótesis específica 1	58
3.2.3 Hipótesis específica 2	60
3.2.4 Hipótesis específica 3	61
3.2.5 Hipótesis específica 4	62
IV. Discusión	65
V. Conclusiones	68
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias	74
VIII. Anexos	80
Anexo 1: Matriz de consistencia	81
Anexo 2: Cuestionario de la variable autoestima	83
Anexo 3: Actas	85
Anexo 4: Base de datos de la variable Autoestima	89
Anexo 5: Validación de instrumentos	95

Índice de Tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable autoestima	40
Tabla 2 Operacionalización de la variable rendimiento académico	41
Tabla 3 Población de estudio	43
Tabla 4 Muestra de estudio	44
Tabla 5 Expertos que validaron el instrumento	46
Tabla 6 Confiabilidad del Inventario de autoestima	47
Tabla 7 Niveles de confiabilidad de KR 20	47
Tabla 8 Niveles de la variable Autoestima	51
Tabla 9 Niveles de la dimensión Si mismo - variable Autoestima	52
Tabla 10 Niveles de la dimensión Pares - variable Autoestima	53
Tabla 11 Niveles de la dimensión Hogar - variable Autoestima	54
Tabla 12 Niveles de la dimensión Escuela - variable Autoestima	55
Tabla 13 Niveles de la variable Rendimiento académico	56
Tabla 14 Coeficiente de correlación de Spearman entre la Autoestima y el Rendimiento académico	57
Tabla 15 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Si mismo de la Autoestima y el Rendimiento académico	59
Tabla 16 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Pares de la Autoestima y el Rendimiento académico	60
Tabla 17 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Hogar de la Autoestima y el Rendimiento académico	62
Tabla 18 Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Escuela de la Autoestima y el Rendimiento académico	63

Índice de Figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la variable autoestima	51
Figura 2. Niveles de la dimensión Si mismo de la variable Autoestima	52
Figura 3. Niveles de la dimensión Pares de la variable Autoestima	53
Figura 4. Niveles de la dimensión Hogar - variable Autoestima	54
Figura 5. Niveles de la dimensión Escuela - variable Autoestima	55
Figura 6. Niveles de la variable Rendimiento académico	56

Resumen

La presente investigación ha tenido como objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, esto porque se observó que los estudiantes presentaban conductas inadecuadas con sus compañeros y ello también afectaba su rendimiento académico.

Para el desarrollo de la investigación se ha seguido cada uno de los pasos que plantea el enfoque cuantitativo, así como el método seguido fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básico, el diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 40 estudiantes, es así que en primera instancia se describió la situación de las variables para posteriormente determinar la relación entre ellas, de este modo para la recopilación de datos se utilizó un cuestionario apoyándose en la técnica de la encuesta, finalmente se calculó la relación entre las variables con la prueba de Correlación de Spearman.

Es así que en virtud a lo antes expuesto y recopilado los datos se concluye que si existe relación entre la autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, esta situación también se presentan entre las dimensiones.

Palabras Claves: Autoestima, Rendimiento Académico.

Abstract

The present research has aimed to determine the relationship between self-esteem and the academic performance of the students secondary school education Alfonso Ugarte district San Vicente-Cañete-2009, because it was observed that students presented inadequate behaviors with their Colleagues and this also affected their academic performance.

For the development of the research, each step of the quantitative approach was followed, as the method followed was hypothetical deductive, the type of research was basic, the descriptive correlational design, the sample consisted of 40 students. So in the first instance the situation of the variables was described to later determine the relationship between them, so for the data collection was used a questionnaire based on the technique of the survey, finally calculated the relationship between the variables with the Spearman correlation test.

Thus, based on the above, the data conclude that if there is a relationship between the self-esteem and academic performance of the students of the 7th secondary cycle of the educational institution Alfonso Ugarte of the district of San Vicente-Cañete-2009, this situation also Are presented between the dimensions.

Key Words: Self-esteem, Academic Performance.

I. Introducción

El presente trabajo de investigación fue motivado a estudiar la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, esto porque preexisten estudiantes que presentan conductas impropias, reaccionan violentamente, no valoran las atenciones de los compañeros, además de conformarse con calificaciones bajas.

La institución educativa Alfonso Ugarte tiene sus características peculiares referente a la situación económica, trabajo y lugar de residencia donde se encuentra graves falencias, como hogares incompletos o disfuncionales con bajos recursos económicos, desidia por parte de los padres al dejar solos a los hijos debido al trabajo agrícola por la mañana, dando como resultado una gran deserción por trabajo, embarazo precoz , motivo por el cual nos enfrascamos en mejorar la calidad de vida de nuestros estudiantes ayudándoles a desarrollar su autoestima y mejorar su rendimiento académico.

Cabe señalar que la autoestima se encuentra profundamente relacionada con el rendimiento académico y esto permite el buen desarrollo del estudiante y mejorar en todos los aspectos en el medio social en que se desarrolla.

Ante todo lo planteado, esta investigación tiene por finalidad determinar si la autoestima tiene una relación con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

En el desarrollo de la exploración se ha revisado varios trabajos de investigación, es así que Costa y Tabernero (2012) realizaron la investigación titulada “Rendimiento académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género”, presentada en la Universidad de Córdoba – España, en la investigación participaron estudiantes de dos centros de la Junta de Andalucía, los resultados demostraron que el rendimiento académico presenta diferencias significativas entre los jóvenes y señoritas.

Mientras que Garcia (2005) en el trabajo titulado “Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico”, presentada en la Universidad Autónoma de Nuevo León para optar el grado académico de Maestra en Ciencias con opción en orientación vocacional. La investigación fue no experimental, correlacional, asimismo se demostró que existe correlación positiva entre la Autoestima y el Rendimiento académico, de la misma forma el rendimiento académico se relaciona con el autoconcepto conductual y académico.

Sin embargo Henríquez (2007) respecto a la tesis titulada “Grado de correlación existente entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de cuarto año de enseñanza media científico humanista de los liceos de la provincia de Chañaral Región de Atacama”. Los resultados demostraron que respecto a las relaciones entre las subescalas y el rendimiento escolar, no se presentó correlación alguna (ni positiva ni negativa) entre las variables ($r_{xy} = 0$), y menos una "correlación positiva considerable" (es decir, en rango de 0,75 a 0,89) como lo planteaba la hipótesis inicial. Estos resultados confirman los obtenidos en estudiantes españoles de E.S.O. al investigar la viabilidad del

TMMS-24 como factor explicativo del rendimiento escolar. Resta entonces por averiguar, la probable relación entre los niveles de IE y el bienestar psicológico y emocional de los adolescentes el que a su vez, parece estar vinculado indirectamente al rendimiento académico, pues como se ha verificado en otras investigaciones, aquellos estudiantes clasificados como depresivos tienden a demostrar un peor rendimiento académico que los alumnos considerados normales.

1.1.1 Antecedentes Nacionales

De la misma forma se ha revisado investigaciones en el Perú que hayan trabajado las variables en estudio, ubicándose el trabajo de Mendoza (2014) donde obtuvo como resultado que predomina el nivel bajo de la autoestima (57.4%) y el nivel regular del rendimiento académico (55.3%), asimismo demostró que no existe relación entre la autoestima y rendimiento académico ($p = .432$), desde luego dichos resultados precisa a reflexionar que es lo que está sucediendo en dicha realidad.

Mientras que Ortega (2012) en la investigación titulada “Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao”, para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de Calidad de la Educación logró determinar que respecto al rendimiento académico el 16.9% se ubicó en el nivel inicio, el 81.4% en proceso y el 1.7% en el nivel de logro previsto. Asimismo la correlación entre los hábitos de estudio y los niveles del rendimiento académico fue $Rho = .852$ y $p = .000$.

Por otra parte Davila (2012) en la investigación titulada “La autoestima y su relación con el rendimiento académico en el nivel secundaria de la institución educativa particular Hogar de Jesús - Ate Vitarte 2011”, presentada en la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Gestión y docencia educativa, la investigación fue de diseño descriptivo correlacional, los resultados afirman que existe correlación entre la Autoestima y el rendimiento académico ($Rho = .445, p < 0.05$), asimismo la dimensión general también se relaciona con el rendimiento académico ($Rho = .446, p < 0.05$), mientras que la dimensión familiar presentó un nivel menor de relación con el rendimiento académico ($Rho = .258, p < 0.05$), de la misma forma la dimensión social se relaciona con el rendimiento académico ($Rho = .325, p < 0.05$), finalmente la dimensión escolar se relaciona con el rendimiento académico ($Rho = .410, p < 0.05$).

Asi también en lo desarrollado por Gutierrez & Villanueva (2014) cuyo trabajo fue titulado “Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IE. Cap. Policía nacional del Perú Alipio Ponce Vásquez, cercado de Lima, 2013”, la investigación fue de tipo sustantiva, de diseño descriptivo correlacional, donde demostraron que la inteligencia emocional se relaciona fuerte y positiva con el rendimiento académico ($Rho = .992, p < 0.05$), mientras que la dimensión interpersonal se relaciona positivamente con el rendimiento académico ($Rho = .985, p < 0.05$).

Finalmente Valdivia & Salvatierra (2013) realizaron la investigación titulada “Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Winnetka de Chacabayo – 2013”, la investigación fue de tipo descriptiva bajo el diseño no experimental

descriptivo correlacional, asimismo demostraron que la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico ($Rho = .56, p=.000$).

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Para el tratamiento de la autoestima ha sido necesario revisar las teorías psicológicas para esto la teoría que avala a la variable es la Psicología humanista porque tenía como objetivo “la subjetividad y la experiencia interna de la persona” (Riveros, 2014, p. 138) esto lleva a la reflexión porque el ser humano no es solo cognitivo sino también se complementa los sentimientos que crean o aumentan el valor de la persona.

Por otra parte el estudio de la autoestima se ha enfatizado porque “en la época actual han aumentado las tensiones que intervienen en el dominio de las relaciones humanas debido al terrible progreso realizado por el hombre en el dominio del espacio, el átomo, la molécula y en el desarrollo de la ciencia y la técnica” (Acosta & Hernández, 2004, p. 82), en consecuencia el ser humano cada día es presionado por el avance tecnológico que implica también lo cognitivo, es así que en ese afán de crear obliga a la persona a entrar en un estado de tensión y que el no tener la capacidad para poder sobrellevar dicha situación genera otro tipo de problemas y dentro de podemos encontrar los desfases de la autoestima.

Asimismo ha sido fundamental a las conclusiones que abordaron Loli y López (1998) respecto a la relación de la autoestima con los valores:

La autoestima genera valores positivos si durante el desarrollo de la persona y su adaptación al medio se le presta las atenciones suficientes y necesarias para mantener alta su autoestima. Los valores regulan y orientan la rectitud de las actitudes y el comportamiento humano. La autoestima alta y los valores positivos generan personas de calidad en sus interacciones personales y sociales. (p. 115)

La autoestima está ligada directamente con los valores, porque estos regulan el comportamiento de la persona y dicho comportamiento depende de su autoestima, desde luego también es preponderante el entorno donde se desarrolla y la influencia que ejerce es definitivamente fuerte, lo que hace que la persona practique o refuerce sus valores, caso contrario el desmedro de ello ocasiona una disminución de su propia autoestima, que desde luego eso se refleja en el tiempo.

Por otra parte “si se asume teóricamente que existe una relación directamente proporcional entre los niveles de autoestima y los niveles de aprendizaje, entonces aumentar la autoestima de los alumnos significa mejorar sus niveles de aprendizaje y de igual forma las posibilidades de éxito de estos en la vida privada y profesional”. (Acosta & Hernández, 2004, p. 83), en consecuencia el ser humano es la sinergia de lo cognitivo y lo valorativo que tienen relación directa y forzoza entre el rendimiento académico y la autoestima, porque en la sesión de clase interactúan estos dos elementos desde el actuar del docente y el estudiante, el primero porque al impartir demuestra sus conocimientos y actitudes, motivación, valoración, relaciones, etc y el estudiante de la misma manera además de realizar internamente inferencias, en consecuencia existe relación directa entre la psicología y la educación.

1.2.1 Autoestima

Para comprender etimológicamente la autoestima se ha revisado el concepto brindado por Monlau (2000, p.30), al sostener que la autoestima se encuentra formada por “el Prefijo griego autoc (autos, que significa por sí mismo o hacia sí mismo), adicionado a la palabra latina aestimar, del verbo aestimare (Evaluar, valorar, trazar) Autoestima es la manera que nos valoramos a nosotros mismos”.

En consecuencia después de revisar la etimología y la teoría conductista que sostiene la autoestima se ha revisado los conceptos, es así que Rogers (1969) afirma que “constituye el núcleo básico de la personalidad” (como se citó en Loli & López, 1998, p. 91), es decir la autoestima tiene como pilar la personalidad que está constituida por el temperamento y el carácter que son los determinantes para la conducta de la persona.

Por otra parte “es una actitud hacia uno mismo, es la disposición permanente según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos” (Alcántara, 1993 como se citó en Loli & López, 1998, p. 91), en consecuencia la autoestima parte de la autovaloración del valor que se da la misma persona y que esta al ser negativa lamentablemente lo obliga a desmotivarse o sucede todo lo contrario hasta llegar a la soberbia por el exceso de la autovaloración, más aún como se señaló "buena parte del concepto que de sí mismo se forma el niño es producto de la idea que tiene él de como lo juzgamos" (Calero, 1996 como se citó en Loli & López, 1998, p. 91), dicha valoración personal y del entorno se crea desde la niñez y esta es reforzada en el tiempo, en efecto la valoración personal puede ser también un problema generado por el entorno.

Sin embargo "es el sistema de repertorios verbo emocionales que aquel ha adquirido y tiene, (. ..) sobre su propio comportamiento en general y las respuestas

efectivas que puede emitir en situaciones impersonales e interpersonales ... " (Montgomery, 1997 como se citó en Loli & López, 1998, p. 91), entonces dicha formación será reflejada por la persona cuando se interrelacione con el entorno pero también cuando se encuentre solo y realice su propio análisis o autovaloración, y quizá esto último define sus comportamientos.

"Si una persona se conoce y está consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades; y si se acepta y respeta, tendrá autoestima ... " (M. Rodríguez, s/f. como se citó en Loli & López, 1998, p. 91), en consecuencia cada persona desarrolla sus niveles de calificación o autovaloración que varía también con el logro de sus objetivos.

Como sostiene Coopersmith (1967) la autoestima es el "el grado en que un individuo se considera a sí mismo capaz, significativo, exitoso y valioso" (p.30), entonces la autoestima está relacionada con la valoración que se da el propio sujeto, es decir si él se valora, entonces las personas de su entorno también lo harán. La actitud de valor es muy importante para desempeñar sus actividades personales y académicas.

Por otra parte Coopersmith (1967) discurre que es:

[...] La evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacia sí misma. Es

una experiencia subjetiva que el individuo trasmite a otros mediante informes verbales o mediante conducta abierta. (p. 39)

La autoestima desde el enfoque de Coopersmith es la autoevaluación personal que realiza la persona y que además es el mayor crítico pudiendo concluir en un resultado positivo o negativo, pero que dicha valoración implicará también la valoración que brinde el entorno, si a pesar que la persona logre autovalorarse al extremo positivo esta será una visión sesgada ya que no considera la valoración externa y que quizás es la que mayor peso tiene, sin embargo a pesar de lo anterior la autoestima es la conjunción de dichas valoraciones.

La autoestima está vinculada con las características propias del individuo, el cual hace una valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa, dependiendo de los niveles de consciencia que exprese sobre sí mismo (Wilber, 2009). Por otra parte Ramos (2004) manifiesta que la autoestima es:

El sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser y de actuar, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que forman parte de nuestra personalidad [...] la autoestima se aprende, cambia y la podemos mejorar [...] es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formarnos un concepto de cómo nos ven nuestros mayores (padres, maestros), compañeros, amigos, etcétera y las experiencias que vamos adquiriendo. (pp. 56- 59)

En consecuencia la autoestima es la autovaloración pero que dicha apreciación no es estática, sino por el contrario es dinámica y varía de acuerdo a los logros o fracasos a través del tiempo, pero la respuesta a dicha valoración se forma desde la niñez y quien tiene mayor responsabilidad son los padres, porque al momento de actuar quizá involuntariamente han enviado el mensaje al niño que es incapaz para tomar decisiones o actuar ante situaciones complicadas, pero que si bien en el momento fue lo más adecuado también esto ocasiona un problema de conducta hacia el futuro.

Por otra parte Quant y Seizncik (como se citó en Montalva e Hidalgo, 2002), “sostiene que el concepto de sí mismo está referido a todas las percepciones que cada persona tiene de sí, con especial énfasis en su propio valer y capacidades” (p. 23), dicha valoración definitivamente es personal, el mismo que incluye una calificación no solo de sus comportamiento sino de sus capacidades, actitudes, fuerza entre otros aspectos que hacen calificarse como un ser capaz para enfrentar situaciones.

Por lo tanto la autoestima es sentirse valioso, con la capacidad necesaria para enfrentar con ahínco los retos de la vida, sin menoscabo de los fracasos, ya que la actitud con que se enfrentan permitirá un mayor desarrollo personal (Irigoyen-Coria, 2002).

De la misma forma Feldman (2005) manifiesta que:

La autoestima va a incluir todos los sentimientos y creencias que poseemos en nuestro interior y que de alguna u otra forma afecta a todo lo que realicemos en la vida. Además nos indica que un aspecto de la autoestima es conocerse a sí

mismo, tener una idea clara de lo que somos y estar a gusto con lo que somos.
(p .62)

En definitiva la valoración que el propio sujeto se da depende también de los sentimientos internos que tenga, además de las creencias de cómo debe de ser una persona, sin embargo la autoestima exige el conocimiento propio no solo de lo que es, sino también de su actuar y de lo que quiere en el futuro, esto quizá en los adolescentes se presenta como un problema ya que en dicha etapa no saben qué hacer y tienen muchas dudas para tomar decisiones que luego conllevan a miedos y fracasos.

Por otra parte Montoya y Sol (2001) indican que:

La autoestima puede ser definida como una capacidad, actitud interna que permite que nos relacionemos con nosotros mismos y con los demás con actitudes positivas o negativas que van a depender según el estado en el que nos encontremos [...] además es un acontecimiento interior que se encuentra en todo nuestro ser y que nos hace actuar y vivir de una determinada manera
(p. 28).

Una vez más se afirma que la autoestima es una capacidad, una fuerza interna que tiene incidencia directa al momento de relacionarse con su entorno, además que dicho actuar depende también del estado emocional, muchas veces se juzga a la persona rápidamente por una respuesta o actuar, sin embargo no se analiza porque de dicho comportamiento, una vez más se precisa que el ser humano es un ser complejo y que los factores externos inciden en su comportamiento y autovaloración.

Mientras que Schwartz (1996) asevera que la autoestima “es la felicidad de las personas y su ajuste a la vida depende básicamente de cómo las personas se observan a sí mismas. La autoestima corresponde a un aspecto complejo de la personalidad” (p. 28), cabe precisar que desde esta perspectiva se enfatiza en la personalidad, la misma que depende de comportamientos algunos constantes y otros que varían con el tiempo y situación ya sea por madurez o por que ha logrado asimilar por la experiencia que dicho actuar no tiene consecuencias positivas. Sin embargo la valoración positiva que tenga la persona genera inmediatamente felicidad y alta autoestima, aunque también se corre el riesgo de que la persona se ubique en el otro extremo y genere otro tipo de problemas que serán tratados por otras especialidades de la psicología.

Según Branden (1995), asevera que “la autoestima se considera una necesidad humana profunda y poderosa, básica para la vida sana, con un buen funcionamiento y para la autorrealización” (p. 89), sin embargo la autoestima es inherente al ser humano, más aún al plantearse como una fuerza motivacional, porque ella obligará a que la persona se esfuerce por alcanzar sus objetivos y llegar a la satisfacción de sus necesidades.

Es así que Kaufman, Raphael y Espeland (2005) también conceptualizaron a la autoestima como:

Una habilidad psicológica muy importante, y que debemos desarrollarlo para lograr el éxito en la sociedad. Tener autoestima significa sentirnos orgullosos de nosotros mismos y experimentar ese orgullo desde nuestro interior. Los niños sin autoestima no son capaces de sentirse seguros y ceden frente a la presión que le impongan sus compañeros, se sienten incapaces e inútiles ante ellos y pueden llegar a caer cualquier tipo de adicción que los perjudique. En

cambio los niños con autoestima se sienten seguros de sí mismos, son más responsables de sus actos y son capaces de afrontar los cambios y desafíos que se le presenten en su vida. Las personas no nacen con autoestima, es aprendida, esto significa que puede ser enseñada, estos autores manifiestan que es muy importante que a todos los niños se les enseñe las habilidades del poder personal y la autoestima tanto en el hogar como en el salón de clase, involucrando tanto a padres como maestros (p. 32).

La alta autoestima es la fuerza motivacional que está constantemente motivando a la persona para alcanzar sus objetivos y logre satisfacer sus necesidades, más aún cuando logra lo planificado, esto genera una fuerza interna para que se enfrente a nuevas situaciones y también diseñe objetivos más arriesgados, pero que en definitiva dicho comportamiento es adquirido desde la niñez, porque al observar conductas de conformismo, fracasos y quedarse en su statu quo este también imitará y no tendrá la capacidad para enfrentarse a nuevas situaciones, en consecuencia la autoestima tiene relación directa con el éxito personal, profesional y/o laboral. Además que las personas con baja autoestima son tan fáciles de poder aceptar situaciones o hechos que puedan perjudicarlo.

De la misma forma se consideran tres variables importantes que influyen en la autoestima de los alumnos de estas edades, Díaz-Aguado (1995):

a) las relaciones con los otros significativos, b) los procesos de comparación social, fundamentalmente los que se establecen en el aula ordinaria en la que

están escolarizados nuestros alumnos, los éxitos y los fracasos en la vida escolar en particular y c) en otros aspectos de la vida en general (p. 15).

Las variables que inciden en la autoestima son básicamente del entorno por las relaciones que se establecen, las comparaciones que se realizan así como las situaciones personales que han llevado al éxito o fracaso personal, sin embargo esta trilogía tiene efectos positivos así como negativos en el comportamiento de la persona.

Por su parte Crhistophe & Francois (2009) sostienen que “la autoestima sana consta de tres ingredientes: la confianza en sí mismo, la visión de sí mismo, el amor así mismo” (p. 14), en definitiva la autoestima depende del valor personal que implica la confianza, visión y quererse así mismo a pesar que los factores externos influyan en sentido opuesto estos tres elementos hacen que no tenga incidencia en la autoestima, más aún hasta se podría afirmar que dichos elementos se deban de convertir en fuerzas para alcanzar el éxito personal. En tal sentido para que la persona tenga una sana autoestima depende básicamente en creer en el mismo, lo que quiere y quererse sin necesidad de depender de otras personas, esto es aseverado por Alcántara (1993) al sostener que es “como una actitud hacia uno mismo, la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo” (p. 20), dicha actitud depende e incide en la propia persona, porque así como él se siente o valora entonces también actuará al momento de interrelacionarse con el entorno.

Por otra parte Branden (1995) sostiene al respecto:

[...] La Autoestima es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de

la vida para comprender y superar los problemas y de su derecho a ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades) (p. 16).

Finalmente, la autoestima es el valor que la propia persona se asigna, requiere de quererse así mismo, valorarse y visionar su persona, además que debe de confiar en lo que él realiza y tener la capacidad de solucionar los problemas, en consecuencia dicha valoración es propia pero también adquirida en el tiempo, la misma que es modificada por los logros o fracasos pero que también puede convertirse en la fuerza motivadora para seguir avanzando.

Dimensiones de la autoestima

D1: Si mismo

La dimensión si mismo se refiere a la valoración de su propia persona, tanto físicas y psicológicas y ello está sustentado por los siguientes autores citados.

El concepto de sí mismo según Branden (1988) es:

[...] El concepto que cada uno tiene de nosotros, tiene de sí mismo consiste en quién y en que pensamos que somos conscientes y subconsciente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y defectos y, por encima de todo, nuestra autoestima. La autoestima es el componente evaluativo del concepto de sí mismo. (p. 16)

Se entiende como sí mismo al concepto personal que depende de los aspectos físicos, psicológicos, sin embargo esta valoración debe de ser positiva, pero también se ha observado que es lo opuesto por los calificativos realizados en edad temprana a la persona, los cuales han creado paradigmas equivocados pero que son difíciles de cambiarlos, pero quizás es también meritorio de las personas a pesar de los fracasos y palabras logran modificar su valoración.

Así mismo, Branden (1995) sostiene que la dimensión sí mismo implica:

[...] Aceptarse a sí mismo es estar de mi lado-estar para mí mismo-En el sentido más básico, la aceptación de sí mismo se refiere a una orientación de la valoración de mí mismo, del compromiso conmigo mismo resultante del que estoy vivo y soy consciente. Como tal es más primitiva que la autoestima. Es un acto de aceptación de sí mismo pre-racional y pre- moral, una especie de egoísmo natural que es un derecho innato de todo ser humano y contra en el que sin embargo tenemos la potestad de obrar y anular. (p. 111)

En tal sentido la dimensión si mismo implica la autovaloración personal, de considerar que él es el único y por tal vale por si solo, más aún que es capaz de lograr todo sin necesidad de otras personas, quizá dicha aseveración resulte egoísta pero a su vez también se rescata porque es una fuerza motivadora para que la persona avance y logre sus objetivos.

Por otro lado, Goleman (1995) afirma que el conocerse a sí mismo, es:

[...] La conciencia de uno mismo posee un efecto más poderoso sobre los sentimientos intensos y de aversión: la comprensión de que “esto que siento es rabia” ofrece un mayor grado de libertad; no solo la posibilidad de no actuar sobre ellos, sino la posibilidad añadida de tratar de librarse de ellos. (p. 65)

En consecuencia el conocimiento propio permite a la persona identificar las fuerzas propias para lograr sus objetivos, aunque también para identificar sus debilidades y a partir de un análisis concienzudo logre convertirlas en fortaleza u oportunidades.

D2: Pares

La dimensión pares se refiere a la valoración que tiene la persona en relación a su entorno, al grupo social donde se desarrolla.

Según Weinberg (1995) sostiene que “la relación con los pares está vinculada con el sentido de aceptación, autoestima y la motivación del adolescente” (p. 119), es así que todo ser humano está en relación con sus semejantes que implica tener la capacidad de aceptar a las personas tal y como son, además de auto valorarse y lograr la fuerza motivadora para alcanzar sus metas.

Así mismo Klein (2007) considera que “en el grupo de pares se hallan los amigos íntimos con rasgos específicos, para compartir intereses comunes” (p. 49), los pares están constituidos por los amigos, compañeros de trabajo, de ocio, y en el caso de los adolescentes los amigos de travesuras o hazañas.

Por otro lado, Snyder, Horsch & Childs (2001 como se citó en Lefrancois, 2001), sostienen que “los amigos tienen mucha influencia en la autoestima de las personas por adaptarse a los grupos, adoptan ciertas actitudes de otras personas y son mal o bien influenciadas por parte de ellos” (p. 286), sin embargo el entorno no solo tiene influencia positiva sino también negativa, además de crear reglas internas que en ocasiones logran que los integrantes actúen inadecuadamente, más aún hasta llegar al extremo de atentar con su vida o de terceros, pero claro está que si la persona tiene autoestima alta y valores todo ello será solo una experiencia en su vida.

D3: Hogar padres

La dimensión hogar padres se refiere a la relación y valoración que tiene la persona en relación a sus padres, familia, y quizá este punto es el principal factor para que el estudiante tenga una baja o alta autoestima.

En tal sentido Sánchez (2012) señala que “los padres son los primeros y más importantes educadores de sus hijos. El acto de educar a los hijos debe de ser un proceso intencionado y consciente” (p. 18), por lo antes señalado los padres tienen gran responsabilidad sobre la valoración respecto a sus hijos, aunque muchas veces también son quienes frustran o acomplejan a sus descendientes por no lograr sus metas, pero no sabiendo que ellos lo lastimaron, frustraron desde sus primeros años de vida.

Por otra parte Branden (1995), sostiene que “los padres que tienden a tener un alto nivel de autoestima. Son modelos de eficacia personal y respeto a uno mismo. El niño ve ejemplos de lo que tiene que aprender” (p. 49), pero a veces dichas valoraciones son

superfluas o que se tratan de calificar en base a aspectos materiales y no personales, asimismo manifiesta:

[...] Que los padres pueden facilitar o dificultar el desarrollo de una sana autoestima en el niño a través de las seis prácticas (la conciencia, la aceptación de sí mismo, la responsabilidad de uno mismo, la autoafirmación, el vivir con propósito y la integridad) y las convierta como parte integrante de su vida, siendo el hogar el centro de formación del futuro ciudadano (p. 112).

En consecuencia los padres son los únicos responsables de la autoestima de sus hijos y no al revés quienes tratan de justificar su actuar negativo, para Hart (1998), señala que “los sistemas familiares disfuncionales o enfermizos son el caldo de cultivo de problemas para toda la vida; durante la infancia, los nudos del dolor se atan y a menudo se van ajustando a medida que maduramos” (p. 58), es así que la autoestima lamentablemente tiene valores negativos cuando los niños crecen en hogares disfuncionales o que tienen bastantes problemas familiares, creando más aún en el niño un paradigma familiar erróneo y que años más tarde se reflejará en su comportamiento o cuando cree su propia familia se repetirá la historia.

D4: Escuela

La dimensión escuela se refiere a la valoración que tiene el estudiante en su entorno académico.

Según Vernieri (2006), sostiene que “los profesores pueden influir en las percepciones, sentimientos y actitudes de los alumnos, sobre todo cuando esas percepciones se refieren a su capacidad para pensar y resolver problemas” (p. 48), cabe señalar que los docentes son paradigmas de los estudiantes tanto para lo bueno como para lo malo, más aún hay estudiantes que desean ser como el docente, una frase muy arraigada, pero desde luego positiva cuando el docente se comporta adecuadamente, sin embargo al suceder lo contrario lamentablemente genera conflictos y daño al estudiante.

Por otra parte Calero (1972) sostiene que “la autoestima es la meta más alta del proceso educativo y centro de nuestra forma de pensar, sentir y actuar. Es el máximo resorte motivador y el verdadero rostro de cada hombre” (p. 13), sin lugar a dudas la autoestima como meta es una fuerza intrínseca y motivacional para que se alcancen los objetivos no solo personales sino también del entorno.

Factores a desarrollar en la autoestima

Para identificar los factores que contribuyen al desarrollo de la autoestima, Mussen, Conger y Kagan (1982) indican:

[...] Que existen cuatro factores relevantes que contribuyen al desarrollo de la autoestima, el primero es la cantidad de respeto, aceptación e interés que un individuo recibe de las personas que son importantes para él, así nos evaluamos como somos evaluados, un segundo factor es la historia de triunfos y el status que se alcanza, generalmente los triunfos brindan reconocimiento, el tercero consiste que el individuo obtiene autoestima únicamente en las áreas que personalmente le

son significativas, y por último el control y defensa son capacidades individuales para prevenir un evento con consecuencias e implicancias negativas, de tal manera que disminuya su valor. (p. 27)

La autoestima se desarrolla en base al respeto mutuo entre las personas, vale decir que si no existe respeto por sí mismo tampoco existirá respeto por los demás y menos aún exigir respeto si la persona no lo practica, otro factor es el logro de los objetivos los cuales le generan confianza a la persona para seguir trazándose objetivos más retadores porque considera que es capaz de lograrlos a pesar que quizá el entorno indique lo contrario, asimismo también se indica el significado de lo alcanzado como importante en su vida y la capacidad para rechazar ofertas que lo dañen a él o su entorno, dichos comportamientos contribuyen positivamente en la autoestima.

Mientras que Coopersmith (1967) propone las siguientes variables como determinantes de la autoestima:

[...] El éxito, valores, aspiraciones y defensas. Asimismo, señala como aspectos que contribuyen a la formación de la autoestima del individuo son los siguientes: 1) haber recibido aceptación, respeto, preocupación por parte de las personas significativas, 2) los éxitos y estatus alcanzados, los valores y aspiraciones del sujeto, 3) la habilidad para defender la autoestima ante la devaluación (p. 56).

La autoestima es entonces afectada constantemente por experiencias en el mundo externo que posteriormente son llevadas al mundo interno, en este sentido podemos señalar que la autoimagen o auto concepto, es uno de los factores que se encuentra muy ligado a la

autoestima, y de la cual depende en gran medida de las experiencias personales y de la manera de interpretarlas.

Importancia de la autoestima

La autoestima como se ha indicado líneas arriba es la autovaloración y es a su vez una fuerza motivadora, es así que Montalva e Hidalgo (2002) manifiestan que “la autoestima es importante porque es un concepto que se atraviesa horizontalmente” (p. 36). Es decir que tiene que ver con el rendimiento, sea laboral como escolar y, con el desarrollo de la personalidad.

La importancia de la autoestima constituye la base desde la cual las personas proyectan las diversas áreas de su vida, Montoya y Sol (2001), “si las personas se consideran valiosas, son capaces de ser más productivos, creativos, más saludables, y en consecuencia disfrutar más de la vida, asimismo es un elemento fundamental que contribuye a que disfrutemos de nuestra vida. Si trabajamos la autoestima comprometidamente permitirá que nos desarrollemos integralmente como personas” (p. 75), en consecuencia toda persona que tiene un nivel alto de la autoestima tiene la motivación elevada lo que tendrá como consecuencia una alta productividad, creatividad, trabajo en equipo y disfrutar de lo que realiza, en tal sentido los estudiantes que presentan dichas características demostrarán mayor interés por el estudio y los resultados también serán positivos.

La autoestima es una variable que tiene relación directa con la actividad humana porque permite primero valorarse, segundo sobre todo en el entorno social y familiar no le afecte los adjetivos u ofensas que puedan verter respecto a él, además de tener la capacidad de asimilarlo y tomar medidas correctivas para su bienestar.

1.2.2 Rendimiento académico

Para comprender la variable rendimiento académico se ha revisado diferentes conceptos, es así que Pizarro (2012) sostiene que “el rendimiento académico es considerado como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 85), es decir la calificación respecto al rendimiento es un número que evidencia lo aprendido por el estudiante en el proceso de dicho aprendizaje, pero se hace hincapié en que es una calificación en un momento dado.

Mientras que para Kaczynska (1986), afirma que el rendimiento académico es “el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos” (p. 32), a partir de lo indicado líneas arriba las escuelas y padres tienen como fin la calificación del logro alcanzado por el estudiante, el mismo que es juzgado por el docente.

Por su parte Palacios (1991) como citó Montes & Lerner, (2011), considera que el rendimiento académico es “producto ligado a medidas y juicios de valor, según el modelo vigente” (p. 17) reitera que es una calificación cuantitativa y también cualitativa del logro del estudiante pero que se basa en un modelo.

Mientras que Cueto (2006) sustenta que “el rendimiento académico es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje, relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (p. 5), es así que se amplía el concepto al sostener que la valoración de los conocimientos se basan en un modelo curricular el mismo

que para nuestro país lo implanta el Ministerio de Educación y es que en dicho documento se señala las formas de calificar que puede ser solo cuantitativo o también cualitativo o la mixtura de ambos, pero que finalmente se expresará en un documento formal sobre el logro de ellos por parte del estudiante, asimismo Muños (2003) argumenta que “el rendimiento académico se expresa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos”. (p. 75), resalta las dos formas de calificación.

Es así que la medición del rendimiento se ha clasificado en tres formas, Montes & Lerner (2011) sostienen:

1) como un —resultado expresado e interpretado cuantitativamente; 2) como juicio evaluativo —cuantificado o no- sobre la formación académica, es decir, al —proceso llevado a cabo por el estudiante; o 3) de manera combinada asumiendo el rendimiento como —proceso y resultado, evidenciado tanto en las calificaciones numéricas como en los juicios de valor sobre las capacidades y el 'saber hacer' del estudiante derivados del proceso y, a su vez, teniendo en cuenta aspectos institucionales, sociales, familiares y personales de los estudiantes, los cuales afectan y son afectados en la dicotomía "éxito o fracaso académico. (p. 12)

En consecuencia el rendimiento académico es tratado desde diferentes aristas el primero como un producto, el segundo como un proceso, además que la valoración puede ser cuantitativa o cualitativa, todo ello de acuerdo a cada política de estado que se aplica en el desarrollo de las actividades académicas, en tal sentido todas las formas de calificación son valederas.

Es así que según lo manifestado en el párrafo anterior en el primer grupo ubica a Tonconi (2010 como se citó en Montes & Lerner, 2011, p. 12), define al rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciando a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. Mientras que en el segundo grupo se ubica a Reyes (2003) y Díaz (1995) (como se citó en Montes & Lerner, 2011), “los cuales tienen en cuenta el proceso que pone en juego las aptitudes del estudiante ligadas a factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación para lograr objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. Tal proceso "técnico-pedagógico" o de instrucción-formación" se objetiva en una calificación resultante expresada cualitativamente.” (p. 13).

Otros autores como Giraldi (2010), Bentacur (2000) y Romano (2007) abordan ciertos aspectos conscientes e inconscientes que inciden en el desempeño del estudiante. Este tipo de estudios es netamente cualitativo y se fundamenta en la psicología de orientación psicoanalítica.

Montes & Lerner (2011), indican respecto al tercer grupo:

Se articulan horizontalmente las dos caras de rendimiento: proceso y resultado. Chadwick (1979) quien considera que “el rendimiento académico debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas,

como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación (p. 13)".

Cada estado determina una forma de valoración para el rendimiento académico, en la situación actual del Perú la valoración es cualitativa aunque en algunos casos se trabaja con la valoración numérica que a decir verdad es poco.

Por otra parte para Maturana (2002) el rendimiento académico es:

La valoración cuantitativa para el rendimiento académico es simbólica, en otras palabras, se ofrece como una observación objetiva respecto del rendimiento; sin embargo, es una objetividad entre paréntesis y no asumida como una realidad objetiva absoluta, como si fuera independiente del observador, del "mecanismo" mediante el cual se obtuvo y de las circunstancias en que se operó; es decir, no se toma como una observación objetiva sin paréntesis (p. 26).

Es oportuno señalar que el rendimiento académico, es multicausal, que conlleva una enorme capacidad explicativa de los distintos factores que intervienen en el proceso de aprendizaje, además de existir diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, y estos son de orden personal, familiar y social:

Factores personales

En los factores personales se consideran las metas que cada estudiante persigue en relación a su actividad escolar, el Ministerio de Educación y Ciencia de España (2008) indica que:

[...] Un estudiante puede conseguir varias metas a través de sus actividades de aprendizaje, pero algunas de ellas tendrán más importancia que otras. Son las metas prioritarias que influyen en que esté más o menos motivado para aprender y en su interés y disposición para esforzarse. (p. 40)

Los factores personales son influyentes para el logro de los objetivos, más aún son los que dirigen todo esfuerzo, sin embargo también esto se ve afectado por otros factores externos como son la motivación, autoestima, los recursos que lamentablemente pueden incidir de manera negativa.

Factores familiares

Entre los factores familiares también se consideran de acuerdo al Ministerio de Educación y Ciencia de España (2008) indica que:

[...] El nivel socioeconómico, educativo y cultural de los padres, la valoración que la familia tiene de la cultura, la educación, el conocimiento, la atención y ayuda prestada a sus hijos, el control ejercido sobre ellos, el seguimiento de sus actividades escolares, el conocimiento de las amistades del hijo, las actividades

de ocio promovidas por la familia, las relaciones personales afectivas entre los miembros de la familia (p. 43).

Por otra parte también se señala que los factores familiares son muy importantes para el logro de un buen rendimiento, en líneas anteriores se ha señalado que los problemas familiares o el desarrollo en hogares disfuncionales lamentablemente generan fracaso y desmotivación en el niño para seguir avanzando en el logro de sus metas y además que afectan al nivel de la autoestima.

Factores sociales

Entre los factores sociales el Ministerio de Educación y Ciencia de España (2008) considera:

[...] Que pueden influir en la motivación de niños y jóvenes por aprender, podemos señalar como las más importantes el entorno social en el que se desenvuelve el adolescente, la valoración social de la cultura, los aprendizajes, la educación o los títulos académicos, los valores dominantes en la sociedad, los modelos determinantes de la paternidad y de relaciones entre padres e hijos, los medios de distracción y ocio de que disponen los jóvenes, etc. (p. 43).

Asimismo una vez más se hace hincapié en que la sociedad que incluye amigos, familiares, escuela, grupos informales entre otros inciden en el rendimiento académico, más aún en la edad adolescente sin lugar a dudas el grupo que mayor fuerza tiene es el de los amigos, quienes por demostrar ser el mejor actúan muchas veces de manera negativa, lo

que obliga al docente calificarlo como malo o hasta como símbolo de protesta deciden no estudiar.

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación Teórica

El presente trabajo de investigación se ha elaborado con la finalidad que la Institución educativa Alfonso Ugarte de San Vicente de Cañete; en particular: Alumnos. Docentes y Padres de familia, asuman el verdadero rol que les compete, orientando y dándoles seguridad emocional a los adolescentes, haciéndoles ver la gran responsabilidad que van a asumir pues son el futuro de nuestra Patria.

Elegimos este tema, porque nos interesa detectar el nivel de autoestima, ya que influye en las relaciones que establece con su entorno social reflejándose en sus actitudes, pensamientos, expresiones y emociones. Por lo cual, el docente debe de tener la capacidad para identificar y dar respuesta a las necesidades que el alumno presente dentro del aula.

En cuanto a su valor teórico es importantísimo ya que se tiene en cuenta su formulación como guía de análisis, de los posibles problemas que puedan presentarse a futuro.

Su utilidad metodológica se afianzara en la Orientación y sensibilización, recurriendo a los Profesionales; Maestros, Psicólogos, Médicos, Profesionales especializados en temas de conductas de adolescentes; conformando además la Escuela para Padres y continuas Charlas para el alumnado.

1.3.2 Justificación Práctica

En nuestra práctica docente hemos tenido experiencias en donde pudimos percatarnos que la autoestima es un factor que afecta directamente en el rendimiento escolar del alumno. Por esto mismo, si el alumno presenta una autoestima baja, no puede responder de manera positiva en las diversas actividades que se le presenten.

Al resolver este problema, obtendremos un desarrollo positivo en las actitudes de los alumnos, logrando una mejor relación social con su entorno.

Una solución que los docentes podemos aportar a este problema, es identificar el nivel de autoestima de nuestros alumnos para comunicarlo con sus padres y, en conjunto buscar y aplicar actividades motivacionales para que el alumno mejore su nivel de autoestima, pretendiendo lograr un buen rendimiento escolar.

La posibilidad de conocer la relación de la autoestima con el rendimiento académico, se puede ver modificada de acuerdo a las vivencias personales familiares y sociales que experimenta el estudiante en su vida diaria.

Si encontramos a un estudiante que presenta una autoestima alta, será capaz de alcanzar un óptimo desarrollo personal y académico, y si por el contrario presenta una autoestima baja, el estudiante estará más proclive a presentar frustración y pesimismo en su ámbito personal y académico.

Por tal motivo el presente trabajo de investigación, tiene como objetivo determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del

VII ciclo secundario de la I.E.P. “Alfonso Ugarte” del distrito de san Vicente - Cañete

Consideramos que la investigación, es importante porque toma variables que cumplen un papel preponderante en la formación de los estudiantes, los docentes deben de tener en cuenta, que para lograr que el estudiante eleve su autoestima, no es suficiente con explicarlo teóricamente, sino es necesario que lo ponga en práctica en ellos.

Los datos que se obtengan al final de la investigación, nos permitirá brindar las conclusiones y recomendaciones pertinentes a los docentes, familiares y sociedad en general.

1.4 Problema

1.4.1 Planteamiento del Problema

Con el pasar del tiempo el mundo pasa por constantes cambios permanentes e innovadores donde la competitividad exige la preparación continua e integral de la persona humana, esto en definitiva no solo implica la parte cognitiva sino también conductual, la misma que ha sido postergada, pero que desde los años 50 ha vuelto a tener preponderancia que le ha dado la teoría conductista. A nivel mundial los sistemas educativos han mejorado significativamente, puesto que los países que desarrollan un eficiente programa de enseñanza aprendizaje obtienen mejores resultados y un positivo rendimiento académico de los estudiantes. Esta lógica señala que los países que se interesan más en la educación hacen tres cosas: cambian sus recursos e incrementan el gasto por alumno, cambian sus procesos, modifican el plan curricular y también la forma en que los docentes enseñan.

El Perú no es ajeno a los cambios por lo que se esfuerza por abrir sus fronteras hacia el comercio global, lo que ha generado la búsqueda de personas eficientes y capaces de dirigir el desarrollo de nuestro País, sin embargo en primera instancia se valora los conocimientos y experiencia adquirida, hoy no solo es suficiente sino también aspectos relacionados con la psicología como son la autoestima, el trabajo en equipo, liderazgo, relaciones interpersonales entre otros. A los hombres del siglo XXI se les exige una preparación exhaustiva; el conocimiento de más de un idioma, estudios universitarios, conocimientos e informática y capacidad de comunicación, con una elevada autoestima que les permite ser exitosos y competitivos, pero también es de conocimiento que los aspectos intrínsecos dependen del entorno social en el que se desarrolló y por ende son difíciles de modificarse. Las instituciones educativas tienen una función decisiva en la formación integral de los estudiantes del mañana; y los docentes son los encargados en su quehacer diario de desarrollar las capacidades internas en cada uno de los estudiantes, tomando en cuenta no solo las habilidades, destrezas y actitudes sino también desarrollar en ellos el nivel de conocimiento propio de sus potencialidades; de modo que existiese una estrecha relación entre los estudiantes motivados y su rendimiento académico, partiendo de la premisa, que para ser un buen estudiante se requiere también tener una alta autoestima. Diversos autores señalan que la influencia de diversos aspectos personales, familiares y sociales alteran muchas veces el comportamiento emocional, psicológico y conductual del educando. Siendo la autoestima la que cumple un papel fundamental en la vida educativa del educando, ya que es el valor que asigna la persona sobre sí misma y su grado de satisfacción. Por otra parte en la Institución educativa Alfonso Ugarte de la provincia de Cañete se ha observado que los estudiantes en su mayoría provienen de hogares disfuncionales y que son criados por la madre o por un familiar, es así que ante la necesidad económica el tutor (madre) prioriza la parte monetaria y trabaja por largos

periodos de tiempo lo que obliga al estudiante estar solo, es allí donde los factores externos como amigos o familiares empiezan a tener presencia, más aún se establecen reglas que en su mayoría son más perjudiciales que beneficiosas, lo que ha hecho que el nivel de autoestima disminuya así como el rendimiento académico. Sin embargo los estudiantes que provienen de familias donde viven con el padre y madre presentan problemas en su mayoría de agresión física o psicológica, en consecuencia dichos problemas internos generan que el nivel de autoestima del estudiante merme y por ende el rendimiento académico, porque los estudiantes solo quiere “pasar de año” y no comprenden lo importante que es aprender para que en el futuro puedan seguir estudiando.

1.5 Formulación del Problema

1.5.1 Problema General

¿Cómo se relaciona la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?

1.5.2 Problemas Específicos

¿Cómo se relaciona la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?

¿Cómo se relaciona la dimensión pares de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?

¿Cómo se relaciona la dimensión hogar padres de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?

¿Cómo se relaciona la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

La autoestima se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

1.6.2 Hipótesis Específica

La dimensión si mismo de la autoestima se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

La dimensión par de la autoestima se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

La dimensión hogar padres de la autoestima se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

La dimensión escuela de la autoestima se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Determinar la relación entre las dimensiones pares de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Determinar la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Determinar la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

V1: Autoestima

Definición conceptual

Coopersmith (1967), define la autoestima “como el grado en que un individuo se considera a sí mismo capaz, significativo, exitoso y valioso”.

V2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Tonconi (2010) como se citó en Montes & Lerner (2011), define al rendimiento académico como:

El nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciando a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. (p. 12)

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable autoestima

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Nivel y Rangos
Sí mismo	El nivel de aceptación con el que los alumnos valoran su conducta autodescriptiva.	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24 25,27,30,31,34,35,38,39,43, 47,48,51,55,56,57.	V = 1 F = 0	Bajo [0,13] Promedio Bajo [14,26] Promedio alto [27,39] Alto [40,52]
Pares	El nivel de aceptación con el que los alumnos valoran su conducta en relación con sus pares.	5,8,14,21,28,40,49,52		Bajo [0,4] Promedio Bajo [5,8] Promedio alto [9,12] Alto [13,16] Bajo [0,25] Promedio Bajo [26,50] Promedio alto [51,75] Alto [76,100]
Hogar padres	El nivel de aceptación con el que los alumnos valoran su conducta en relación con su contexto familiar.	6,9,11,16,20,22,29,44		Bajo [0,4] Promedio Bajo [5,8] Promedio alto [9,12] Alto [13,16]
Escuela	El nivel de aceptación con el que los alumnos valoran su conducta en relación a su ámbito escolar.	2,17,23,33,37,42,46,54		Bajo [0,4] Promedio Bajo [5,8] Promedio alto [9,12] Alto [13,16]

Tabla 2

Operacionalización de la variable rendimiento académico

Variable	Indicadores	Escala	Niveles y rangos
Rendimiento académico	Indica el promedio final obtenido en el periodo académico 2009	Vigesimal	A Aprobado [11,20] D Desaprobado [0,10]

2.3 Metodología

La investigación se realizó bajo el esquema del método hipotético deductivo.

Para Cegarra (2011), indica que “este método consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquellas” (p. 69).

La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández, & Baptista (2014), sostienen al respecto:

Es secuencial y probatorio. Cada etapa a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica [...] y determinan las variables, se tratan de un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones (p. 4).

2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio fue básico Valderrama (2013), sostienen que: “Esta destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata.” (p. 36).

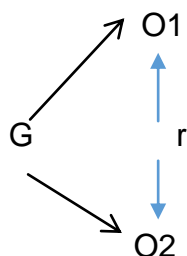
Hernández et. al. (2014), asimismo, el nivel fue correlacional “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” p. 157).

Por lo tanto, los datos de las variables autoestima y rendimiento académico permitieron determinar la relación entre ellas, y en ningún momento se ha manipulado.

2.5 Diseño

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal, Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), sostienen que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p. 154).

El esquema del diseño no experimental correlacional fue:



Donde:

O1= Autoestima O2= Rendimiento académico

r = Coeficiente de Correlación

G= Estudiantes del VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

2.6 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por los estudiantes del 3er, 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente de Cañete en el año 2009 que hacen un total de 51 estudiantes. El criterio de inclusión fue que el estudiante tenga la condición de A-D. El criterio de exclusión fue que el estudiante tenga la calificación de RR (requiere recuperación), falleció o retirado.

Tabla 3

Población de estudio

Grado	Nro de estudiantes
3ro B	14
4to A	14
5to A	14
5to B	09
Total	51

Tabla 4

Muestra de estudio

Grado	Nro de estudiantes
3ro B	11
4to A	9
5to A	10
5to B	9
Total	39

Por lo tanto, al ser una población pequeña y luego de aplicar el criterio de inclusión y exclusión de RR la muestra quedó constituida por 39 estudiantes.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnica

Para recopilar los datos de la variable autoestima, se aplicó la técnica de la encuesta al respecto Méndez (2008) indica:

[...] Esta técnica se hace por medio de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento. La encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, las actitudes y las opiniones de los individuos en relación con su objetivo de investigación. La encuesta trae consigo el peligro de la subjetividad y, por tanto, la presunción de hechos y situaciones por quien responda; por tal razón, quien recoge información a través de ella debe tener en cuenta tal situación (p. 252).

Mientras que para la variable Rendimiento académico, el MINEDU (2006), indica “[...] que se realiza mediante el Acta Consolidada de Evaluación integral del nivel de Educación secundaria Educación Básica Regular , donde se comprueba el desempeño o nivel de logro alcanzado por el estudiante en relación a la capacidad terminal” (p. 23).

2.7.2 Instrumento

Para la recopilación de datos de la variable autoestima se utilizó un cuestionario de Coopersmith, mientras para la variable rendimiento académico se trabajó con las Actas finales del año 2009.

Ficha técnica para medir la variable autoestima

Nombre: Inventario de Autoestima

Autor: Coopersmith (1967)

Objetivo: Medición del nivel de autoestima en los estudiantes del séptimo ciclo.

Lugar de aplicación: Institución educativa Alfonso Ugarte del distrito de San Vicente Cañete 2009.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 a 30 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento estuvo constituido por cuatro dimensiones denominadas Si mismo (26), pares (8), hogar padres (8) y escuela (8) y ocho mentiras que no son consideradas en la evaluación.

Procedimientos de puntuación: En el instrumento al tener la escala de medición V/F, la primera tuvo 1 punto, mientras que la segunda 0 puntos, luego se procedió a calificar cada ítem de acuerdo a la tabla de evaluación, luego se procedió a totalizar los puntajes por dimensiones y por la variable. Asimismo, para mejor entender los resultados se

establecieron los niveles para la variable los cuales fueron indicados en la tabla de operacionalización de variables.

Validez del instrumento: El instrumento diseñado para la variable Autoestima fue sometido a la validez de expertos al respecto Hernández, Fernández, & Baptista (2010), indican que la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (...) (p. 201).

Asimismo puede tener diferentes tipos de evidencia tales como: la relacionada al contenido, al criterio y al constructo, de acuerdo a los lineamientos de la UCV (2012), los criterios de evaluación de los instrumentos fueron: pertinencia (si el ítem corresponde al concepto teórico formulado), relevancia (si el ítem es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo) y claridad (si se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo), por lo tanto para esta tarea se consultó y validaron profesionales especialistas en el área.

Tabla 5

Expertos que validaron el instrumento

Experto	Grado	Resultado
Hugo Montes De Oca Serpa	Doctor	Aplicable
Fernando Nolzco Labajos	Magister	Aplicable
Irma Milagros Carhuancho Mendoza	Doctora	Aplicable

Confiabilidad del Instrumento: El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante KR 20, planteada por kuder y Richardson (como se citó en Costa, 1996, p. 121), quienes establecen “que se determina la confiabilidad de instrumentos cuya calificación con los reactivos son medidos de forma dicotómica y es un caso especial del alfa de crombach. Por lo tanto, el Test de Coopersmith al ser medido con V / F y ser considerada una variable dicotómica, tiene todas las condiciones para determinar la validez mediante la prueba KR 20.

Tabla 6

Confiabilidad del Inventario de autoestima

N	Instrumento	KR 20
15	Test de autoestima	0.86

Fuente: Prueba piloto.

Tabla 7

Niveles de confiabilidad de KR 20

Nivel	Rango
No es confiable	-1, 0
Baja confiabilidad	0.01, 0.49
Moderada confiabilidad	0.50, 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76, 0.89
Alta confiabilidad	0.90, 1.0

Fuente: Pino (2013, p. 380).

Para medir la variable Rendimiento académico

Se trabajó con las actas del año 2009 el cual fue brindado por la institución educativa y no se manipuló dato alguno.

2.8 Métodos de análisis de datos

Anderson, Sweeney, y Williams (2008):

Para comprender cada variable se utilizó los métodos de la estadística descriptiva con el objetivo de resumir los datos, para luego proceder a realizar comentarios, interpretaciones con base en máximos y mínimos, así como en las medias y proporciones adecuadas (p.135).

En consecuencia en el trabajo de investigación se ha realizado el conteo o frecuencia por cada variable y dimensión.

Para la demostración de la hipótesis se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 19, para lo cual los datos se tuvieron que ubicar de acuerdo a los niveles establecidos por cada variable. Asimismo para determinar la correlación entre las variables utilizando la frecuencia, se realizó la correlación de Spearman, esta medida se calcula mediante el método que se conoce como coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman, y se designó por r_s . El procedimiento utiliza los dos conjuntos de jerarquías que pueden asignarse a los valores de las muestras de X e Y, que representan a las variables continua. (Wayne, 2002).

Para el cálculo de la correlación de Spearman se utilizó la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d = diferencia entre rangos (x menos y).

n = número de datos.

2.9 Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación se ha considerado:

Las citas consideradas en la Tesis han sido registradas en las Referencias bibliográficas.

Los estudiantes contestaron el instrumento de autoestima sin intervención alguna.

Los datos obtenidos fueron registrados en la base de datos y los mismos que permitieron realizar la contrastación de hipótesis.

Por protección al menor en las actas de notas se procedió a cubrir los nombres.

III. Resultados

3.1 Estadística descriptiva

Tabla 8

Niveles de la variable Autoestima

Nivel	f	%
Bajo	20	53
Promedio bajo	19	47
Promedio alto	-	-
Alto	-	-
Total	39	100

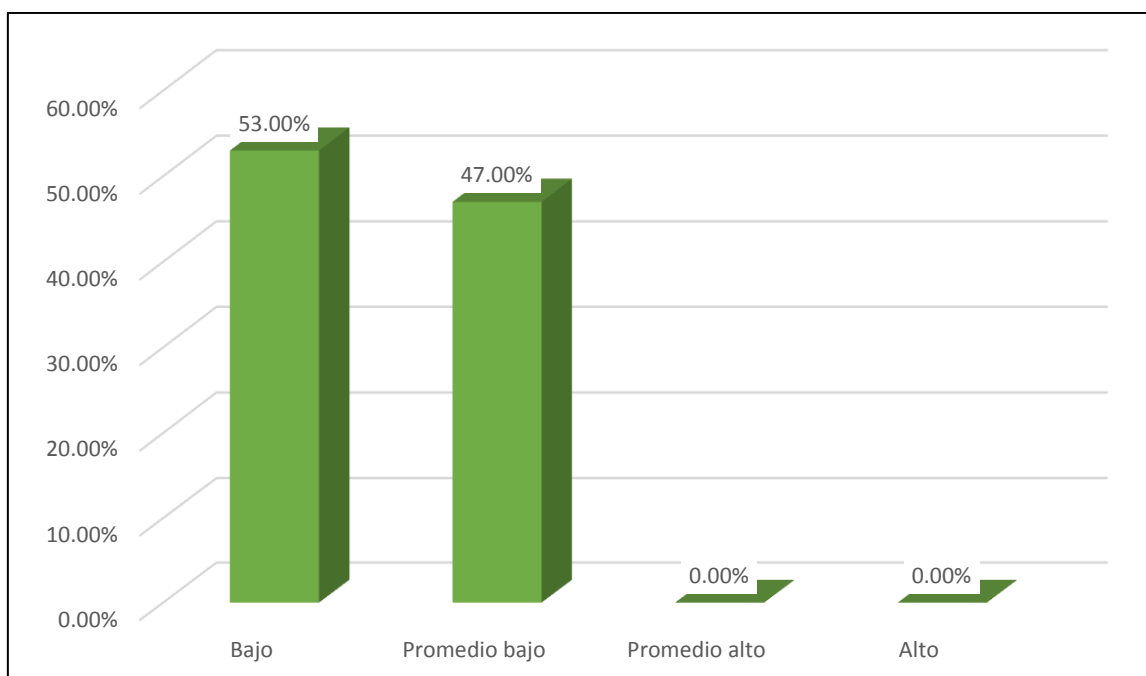


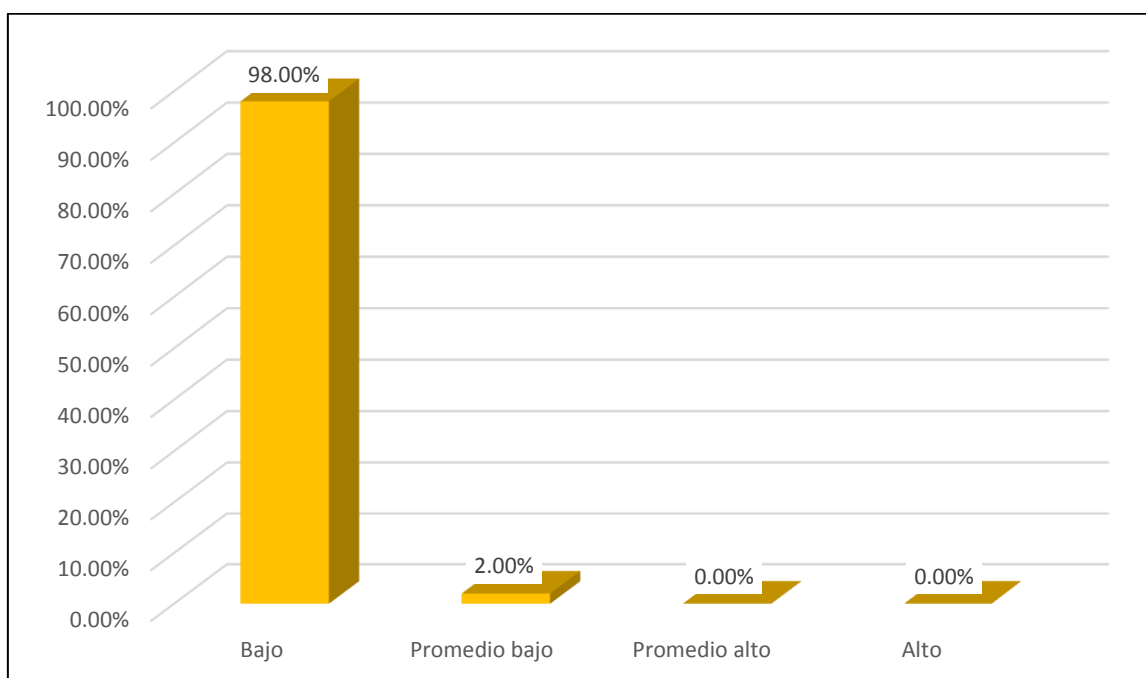
Figura 1. Niveles de la variable autoestima

En la tabla 8 y figura 1 se presentan los niveles de la variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 53% se ubica en el nivel bajo y el 47% en el nivel promedio bajo, resultado preocupante por el bajo nivel de valoración a sí mismo.

Tabla 9

Niveles de la dimensión Si mismo - variable Autoestima

Nivel	f	%
Bajo	38	98
Promedio bajo	1	2
Promedio alto	-	-
Alto	-	-
Total	39	100

*Figura 2. Niveles de la dimensión Si mismo de la variable Autoestima*

En la tabla 9 y figura 2 se presentan los niveles de la dimensión si mismo - variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 98% se ubica en el nivel bajo y el 2% en el nivel promedio bajo.

Estos resultados evidencian una tendencia hacia el nivel bajo de la dimensión si mismo de la variable autoestima.

Tabla 10

Niveles de la dimensión Pares - variable Autoestima

Nivel	f	%
Bajo	3	7
Promedio bajo	28	73
Promedio alto	8	20
Alto	-	-
Total	39	100

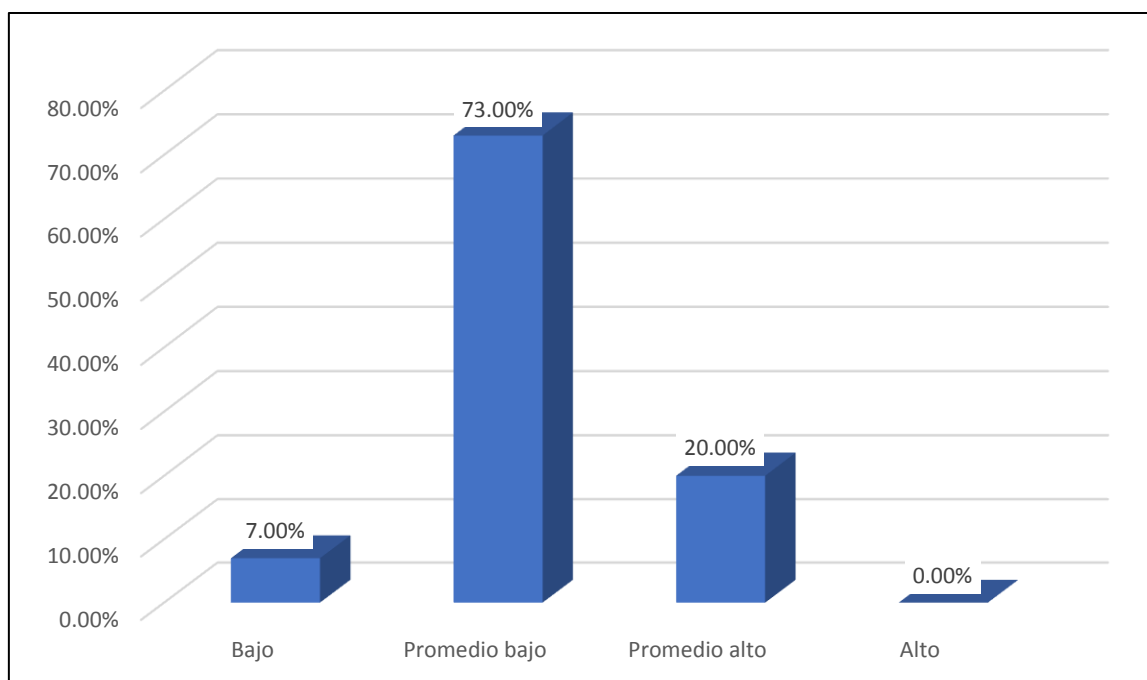


Figura 3. Niveles de la dimensión Pares de la variable Autoestima

En la tabla 10 y figura 3 se presentan los niveles de la dimensión pares - variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del

distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 7% se ubica en el nivel bajo, el 73% en el nivel promedio bajo y el 20% en el nivel promedio alto.

Estos resultados evidencian una tendencia hacia el nivel bajo de la dimensión pares de la variable autoestima.

Tabla 11

Niveles de la dimensión Hogar - variable Autoestima

Nivel	f	%
Bajo	2	5
Promedio bajo	18	46
Promedio alto	18	46
Alto	1	3
Total	39	100

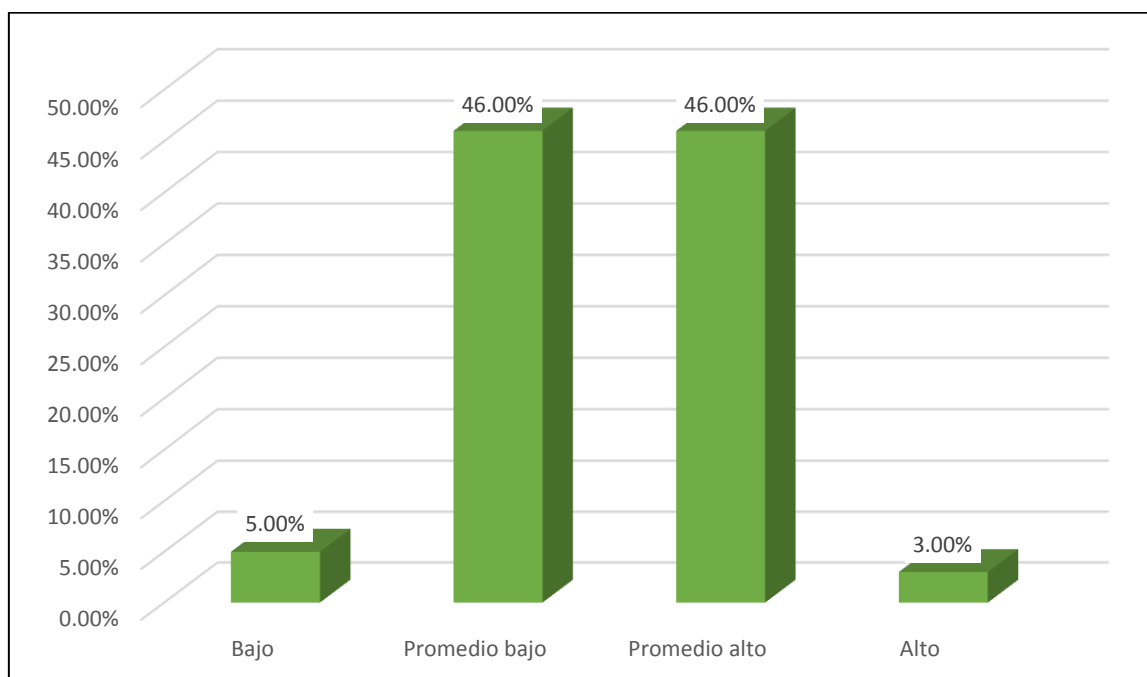


Figura 4. Niveles de la dimensión Hogar - variable Autoestima

En la tabla 11 y figura 4 se presentan los niveles de la dimensión hogar - variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 5% se ubica en el nivel bajo, el 46% en el nivel promedio bajo, el 46% en el nivel promedio alto y solo el 3% en el nivel alto.

Tabla 12

Niveles de la dimensión Escuela - variable Autoestima

Nivel	f	%
Bajo	2	5
Promedio bajo	25	65
Promedio alto	11	28
Alto	1	2
Total	39	100

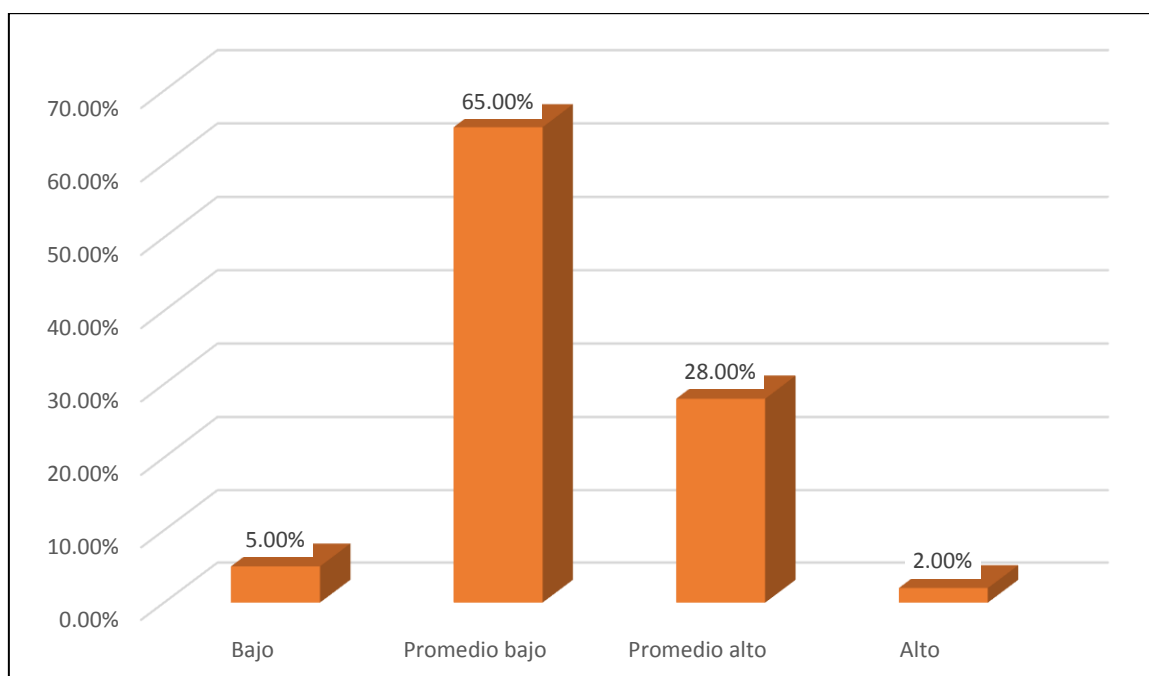


Figura 5. Niveles de la dimensión Escuela - variable Autoestima

En la tabla 12 y figura 5 se presentan los niveles de la dimensión escuela - variable autoestima de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 5% se ubica en el nivel bajo, el 65% en el nivel promedio bajo, el 28% en el nivel promedio alto y solo el 2% en el nivel alto.

Tabla 13

Niveles de la variable Rendimiento académico

Nivel	f	%
Desaprobado	1	3
Aprobado	38	97
Total	40	100

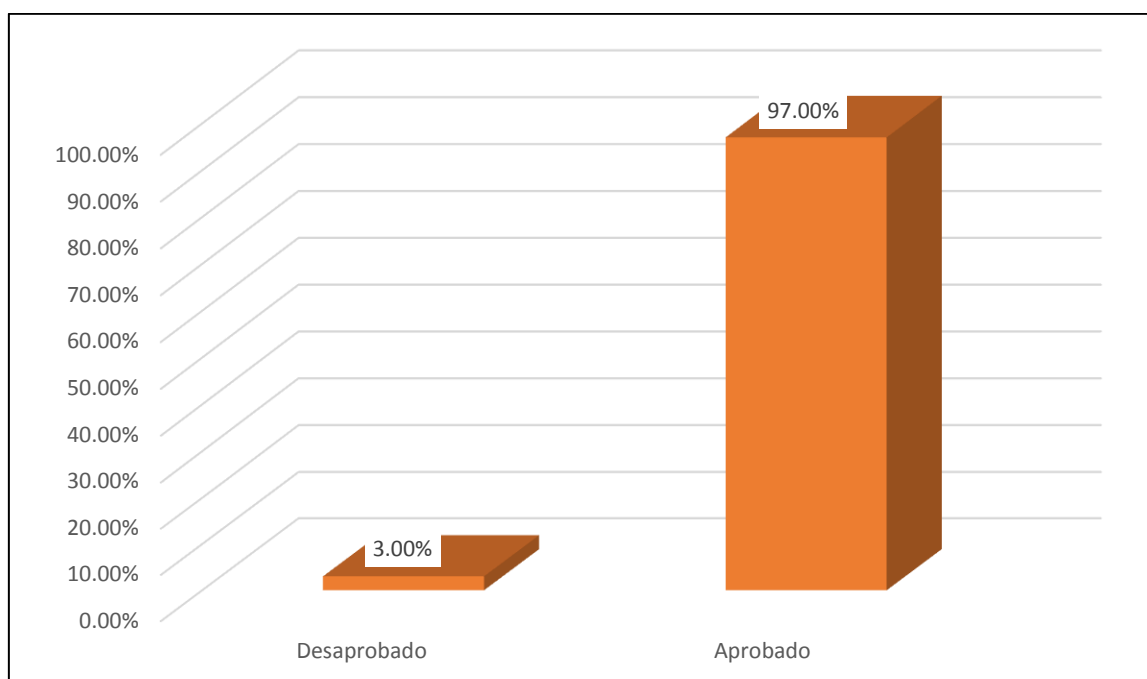


Figura 6. Niveles de la variable Rendimiento académico

En la tabla 13 y figura 6 se presentan los niveles de la variable rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009, donde el 3% se ubicó en el nivel D y el 97% en el nivel A.

3.2 Estadística inferencial

3.2.1 Hipótesis general

H₀: La autoestima no se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

H₁: La autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de la Correlación de Spearman.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman entre la Autoestima y el Rendimiento académico

Variable	Indicador	Autoestima	Rendimiento académico
Autoestima	Coefficiente de correlación	1	0.356
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	39	39
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.356	1
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	39	39

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de la relación $Rho=0.356$ entre las variables Autoestima y Rendimiento académico, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación bajo.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0.002$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: La autoestima tiene relación positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, siendo el nivel de correlación bajo.

3.2.2 Hipótesis específica 1

H₀: La dimensión si mismo de la autoestima no se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

H₁: La dimensión si mismo de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de la Correlación de Spearman.

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Si mismo de la Autoestima y el Rendimiento académico

Variable	Indicador	Dimensión Si mismo	Rendimiento académico
Dimensión Si mismo	Coeficiente de correlación	1	0.334
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	39	39
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.334	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	39	39

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de la relación $Rho=.334$ entre la dimensión si mismo de la Autoestima y Rendimiento académico, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación bajo.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0.000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: La dimensión si mismo de la autoestima se relaciona bajo y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, con un nivel de correlación bajo.

3.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: La dimensión pares de la autoestima no se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

H1: La dimensión pares de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de la Correlación de Spearman.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Pares de la Autoestima y el Rendimiento académico

Variable	Indicador	Dimensión Pares	Rendimiento académico
Dimensión Pares	Coeficiente de correlación	1	0.456
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	39	39
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.456	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	39	39

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de la relación $Rho=.456$ entre la dimensión pares de la Autoestima y Rendimiento académico, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0.000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: La dimensión pares de la autoestima se relaciona bajo y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

3.2.4 Hipótesis específica 3

H₀: La dimensión hogar de la autoestima no se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

H₁: La dimensión hogar de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de la Correlación de Spearman.

Tabla 17

Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Hogar de la Autoestima y el Rendimiento académico

Variable	Indicador	Dimensión Hogar	Rendimiento académico
Dimensión Hogar	Coeficiente de correlación	1	0.525
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	39	39
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.525	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	39	39

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de la relación $Rho=.525$ entre la dimensión hogar de la Autoestima y Rendimiento académico, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0.000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: La dimensión hogar de la autoestima se relaciona moderada y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

3.2.5 Hipótesis específica 4

Ho: La dimensión escuela de la autoestima no se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

H1: La dimensión escuela de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de la Correlación de Spearman.

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Escuela de la Autoestima y el Rendimiento académico

Variable	Indicador	Dimensión Escuela	Rendimiento académico
Dimensión Escuela	Coefficiente de correlación	1	0.334
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	39	39
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.334	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	39	39

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de la relación $Rho=0.334$ entre la dimensión escuela de la Autoestima y Rendimiento académico, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación bajo.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0.000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alterna. Es decir: La dimensión escuela de la autoestima se relaciona bajo y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.

IV. Discusión

La presente investigación titulada “ Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete. 2009”, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio, es así que la autoestima se relaciona débil y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, estos resultados demuestran el bajo nivel de la autoestima que tienen los estudiantes a pesar de tener calificaciones elevadas, estos resultados armonizan con los de Garcia (2005), donde demostró que efectivamente existe correlación positiva entre las mismas variables de estudio, mientras que Costa y Tabernero (2012) en el estudio comparativo del rendimiento académico por género demuestra diferencias entre ambos grupos, a diferencia del estudio de la variable autoestima por Henriquez (2007) quien correlacionó la inteligencia emocional con el rendimiento académico demostró que las subescalas de la variable no se correlacionan y prácticamente rechaza seguir estudiando a la variable inteligencia emocional a diferencia que los resultados obtenidos por Gutierrez y Villanueva (2014) que si demostraron una correlación fuerte y positiva entre la inteligencia emocional, es decir los resultados de las correlaciones dependen de la muestra de estudio, el momento y otros factores, pero Ortega (2012) decidió relacionar los hábitos de estudio y rendimiento académico donde si demostró una correlación fuerte, entonces lleva a replantear que el rendimiento académico depende de la organización que tenga el estudiante tanto para hacer sus tareas como para las evaluaciones, a diferencia de Dávila (2012) que relacionó las variables de estudio de la presente investigación y demostró que existe una correlación débil entonces no solo permite tener mejores resultados en el rendimiento académico los hábitos de estudio sino que la autoestima también incide.

La dimensión si mismo de la autoestima se relaciona débil y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, estos resultados armonizan con los Dávila (2012) porque demostró correlación débil entre la dimensión general con el rendimiento académico.

En lo que respecta a la dimensión pares de la autoestima se relaciona débil y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 dicho resultado armoniza con los de Dávila (2012) porque demostró correlación débil entre la dimensión general con el rendimiento académico y Gutierrez & Villanueva (2014), demostraron que la dimensión interpersonal se relaciona fuertemente con el rendimiento académico.

De la misma forma la dimensión hogar de la autoestima se relaciona moderada y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, estos resultados calzan con los de Dávila (2012) porque demostró correlación escasa entre la dimensión general con el rendimiento académico.

Finalmente la dimensión escuela de la autoestima se relaciona débil y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009, y los mismos que son ratificados por Dávila (2012) porque demostró correlación escasa entre la dimensión escolar con el rendimiento académico.

V. Conclusiones

- Primera : Siendo los resultados de la autoestima y el rendimiento académico se concluye que la autoestima se relaciona baja y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 ($Rho = 0.356$, $p = 0.002$).
- Segunda : Siendo los resultados de la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento académico se concluye que la dimensión si mismo de la autoestima se relaciona baja y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 ($Rho = 0.334$, $p = 0.000$).
- Tercera : Siendo los resultados de la dimensión pares de la autoestima y el rendimiento académico se concluye que la dimensión pares de la autoestima se relaciona baja y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 ($Rho = 0.456$, $p = 0.000$).
- Cuarta : Siendo los resultados de la dimensión hogar de la autoestima y el rendimiento académico se concluye que la dimensión hogar de la autoestima se relaciona moderada y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario

de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 ($Rho = 0.525$, $p = 0.000$).

Quinta : Siendo los resultados de la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento académico se concluye que la dimensión escuela de la autoestima se relaciona baja y positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009 ($Rho = 0.334$, $p = 0.000$).

VI. Recomendaciones

- Primera : En las instituciones educativas se debe de brindar talleres y charlas con el objetivo de mejorar la autoestima de los docentes y estudiantes de tal forma que el docente logre mejorar su nivel de enseñanza y se refuerce la valoración por parte de los estudiantes de tal forma que se logre mejorar los niveles del rendimiento académico todo esto en base a la teoría conductista y cognitiva.
- Segunda : En la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete los directores deben de evaluar no solo al estudiante sino también a su familia para detectar los problemas internos que puedan estar sucediendo y así diseñar programas de intervención para las familias para lograr mejorar los niveles de autoestima tal como se señaló en los conceptos y la teoría conductista.
- Tercera : Las instituciones educativas deben de integrar en el desarrollo de la currícula programas de intercambio estudiantil o de actividades donde confluyan estudiantes de diferentes colegios con el objetivo de reforzar las conductas positivas y tratar las conductas negativas que no solo los perjudica personalmente sino también a la sociedad.
- Cuarta : En las instituciones educativas se debe incluir y ampliar la atención de programas que involucre a la familia con el fin que todos entiendan lo importante que es el desarrollo familiar y las

relaciones que exista entre ellos con el objetivo que también se refleje en el mejoramiento de calificaciones del rendimiento académico.

Quinta : Los docentes deben de asumir con mayor responsabilidad sus comportamientos porque son el ejemplo a seguir por parte de los estudiantes esto se sostiene en la teoría conductista y educativa.

VII. Referencias

- Acosta, R., & Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 82-95.
- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. España: Ediciones CEAC.
- Ayora, D. (2001). *Factores psicológicos sociales, estructurales y de rendimiento de la educación física deportiva en adolescentes*. Valencia: Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Buenos aires: Paidos.
- Branden, N. (1998). *Cómo mejorar la autoestima*. Buenos aires : Paidos.
- Calero, M. (1972). *Autoestima y docencia*. Perú: San Marcos.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica*. Madrid: Diaz de Santos SA.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: C.A. USA W. H. Freeman & Company.
- Costa, M. (1996). *Manual de pruebas de inteligencia y aptitudes*. DF: Alfa.
- Costa, S., & Tabernero, C. (2013). Rendimeinto académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 175-193.
- Crhistophe, A., & Francois, L. (2009). *La autoestima*. Barcelona: Kairós S. A.
- Davila, D. (2012). *La autoestima y su relación con el rendimiento académico en el nivel secundaria de la institución educativa particular Hogar de Jesús - Ate Vitarte 2011*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Díaz-Aguado, M. (1995). *Todos iguales. Todos diferentes. Niños con necesidades especiales*. Madrid: Once.

Do we need to Distinguish the Constructs of Self-Concept and Self- Esteem? . (1989).
Journal of Social Behaviour and Personality, 555-562.

Feldman, J. (2005). *Autoestima ¿Cómo desarrollarla?* España: Narcea S.A.

Garcia, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*.
 (Tesis de Maestría). España: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Buenos aires: Ediciones B Argentina S. A.

Gutierrez, R., & Villanueva, A. (2014). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la IE. Cap. Policía nacional del Perú Alipio Ponce Vásquez, cercado de Lima, 2013*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad César Vallejo.

Hart, L. (1998). *Recupera tu autoestima*. Barcelona: Ediciones Obelisco.

Henriquez, R. (2007). *Grado de correlación existente entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los alumnos de cuarto año de enseñanza media científico humanista de los liceos de la provincia de Chañaral Región de Atacama*.
 (Tesis de Maestría). Santiago de Chile: Universidad de Málaga.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* .
 México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *metodología de la investigación*.
 México: Mc Graw Hill.

Irigoyen-Coria, A. (2002). *Nuevos fundamentos de medicina familiar*. México: Medicina familiar mexicana.

Kaczynska, M. (1986). *El rendimeinto escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Trillas.

Kaufman, G., Raphael, L., & Espeland, P. (2005). *Cómo enseñar autoestima*. México: Editorial Pax.

- Klein , A. (2007). *Los padres y docentes tenemos derecho a saber*. Montevideo: Editorial Psicolibros Waslala.
- Lefrancois, G. (2001). *El ciclo de la vida*. México: Internacional Thomson editores.
- Loli, A., & López, E. (1998). Autoestima y valores en la calidad y la excelencia. *Revista de Investigación en Psicología*, 89-117.
- Martínez, H., & Ávila, E. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning.
- Maturama, H. (2002). *La objetividad. Un argumento para obligar*. España: Ediciones S. A.
- Mendez, C. (2008). *Metodología práctica para la elaboración de diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. Bogotá: McGrawHill.
- Mendoza, D. (2014). *Relación entre autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institucion educativa - 7 de enero del distrito de Corrales - Tumbes, 2014*. (Tesis). Chimbote: Universidad Los Angeles de Chimbote.
- Minedu. (2006). *Diseño curricular básico de la educación superior tecnológica*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2008). *Comprensión lectora*. España: MEYC.
- Monlau, P. (2000). *Diccionario etimologicode la lengua castellana*. Madrid: Imprenta y Esterioripia de Rivadeneira.
- Montalva, D., & Hidalgo, M. (2002). *Autoestima y habilidades*. Lima: Inadep.
- Montes, I., & Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pre grado de la Universidad EAFIT*. Colombia: Universidad EAFIT.
- Montoya, M., & Sol, C. (2001). *Autoestima: Estrategias para vivir mejor con técnicas PNL y desarrollo humano*. México: Editorial Pax.

- Mussen, P., Conger, J., & Kagan, J. (1982). *El desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Trillas.
- Ortega, V. (2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Pino, R. (2010). *Manual de la Investigación Científica: Guías Metodológicas para elaborar Planes y Tesis de Pre Grado, Maestría y Doctoral*. Lima: Católica Tesis.
- Pizarro, R. (2012). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Ramos, O. (2004). *Colección: Pedagogía Activa*. Lima: Distribuidora J.C.
- Riveros, E. (2014). La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de la existencia. *Ajayu*, 135-186.
- Sánchez, R. (2012). *Las autoestimas múltiples*. México: Trillas.
- Schwartz, D. (1996). *La autoestima y su importancia. Primer seminario internacional de capacitación profesional*. Colombia: UNE.
- UCV. (2012). *Lineamientos de validez de instrumentos*. Lima: UCV.
- Valdivia, L., & Salvatierra, V. (2013). *Relación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Winnetka de Chaclacayo - 2013*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad César Vallejo.
- Vernieri, J. (2006). *Adolescencia y autoestima*. Buenos aires: Bonum.
- Wayne, D. (2002). *Bioestadística*. D.F.: OLM.
- Weinberg, G. (1995). *Fundamentos de la psicología y del ejercicio físico*. Madrid: Médica panamericana.

Wilber, K. (2009). *El proyecto Atman*. Barcelona: Kairós.

VIII. Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES
¿Cómo se relaciona la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?	Analizar la relación de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	La autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	V1: Autoestima V2: Rendimiento académico
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
¿Cómo se relaciona dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?	Determinar la relación entre la dimensión si mismo de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	La dimensión si mismo de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	
¿Cómo se relaciona dimensiones pares de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario de la institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?	Determinar la relación entre las dimensiones pares de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	La dimensión pares de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	
¿Cómo se relaciona dimensión hogar padres de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?	Determinar la relación entre la dimensión hogar padres de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	La dimensión hogar padres de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	
¿Cómo se relaciona dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009?	Determinar la relación entre la dimensión escuela de la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	La dimensión escuela de la autoestima se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009.	

TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
TIPO Básica DISEÑO Correlacional METODO Hipotético Deductivo ENFOQUE Cuantitativo	POBLACIÓN 51 Estudiantes TAMAÑO DE MUESTRA 39 Estudiantes	VARIABLE INDEPENDIENTE Autoestima Test de Coopersmith - Si Mismo - Pares. - Hogar. - Escuela. VARIABLE DEPENDIENTE Rendimiento Académico.	Correlación Spearman. Actas de Evaluación.

Anexo 2: Cuestionario de la variable autoestima

ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

1. Información personal:

Nombre:

2. INSTRUCCIONES:

A continuación usted encontrará enumerada una lista de cualidades y habilidades que la persona usa en la interacción social más o menos eficiente. Usted deberá determinar cómo usa cada una de esas cualidades y habilidades, marcando con un aspa (x) en la columna de la derecha y en la fila correspondiente, según el siguiente patrón: marque en la columna.

V	F
VERDADERO	FALSO

No	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5	Soy una persona muy divertida.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostúmbreme algo nuevo.		
8	Soy conocida entre los chicos (as) de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser “yo misma”.		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.		
18	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento desanimado en la escuela.		

24	Desearía ser otra persona.		
25	No se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro (ra) de mí mismo.		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento (a).		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me resondran.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un niño.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido.		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Los chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

**ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DEL
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2009**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Anexo 3: Actas

[illegible]

NOTA: -El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra de imprenta
-En el caso de Retirado o Traslado se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR.....

(1) Ingresar código que corresponda según reporte de la D.R.E. /
 (2) Período Lectivo: Fecha de Inicio y Finalización del Período
 (3) Programa: PEBANA - PEBAJA
 (4) Ciclo: Inicial - Intermedio
 (5) Gestión: *Unidad de gestión atreca*(*) *Unidad de gestión privada*(**)
 (6) Turno: Mariana (M), Tarde (T), Vespertino (V),
 (7) Forma de Atención: Presencial - Semipresencial
 (8) Centro: Referencial (R) - Periférico (P)
 (9) Situación Final: Promovido (P) - Requiere Promoción (RP)



**ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DEL
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2009**

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

[illegible]

(1) Ingresar código que corresponda según reporte de la DRE - TUGEL	(6) Turno : Matutino (M), Tarde (T), Vespertino (V).
(2) Periodo Lectivo : Fecha de Inicio y Finalización del Programa Promocional	(7) Forma de Atención: Presencial -
(3) Programa : PEBANA - PEBAAZ	(8) Centro: Referencial (R) - Periférico (P)
(4) Gestión: Inicial - Intermedio	(9) Situación Final: Promovido (P) - Requiere
(5) Causa: Promoción realizada por gestión directiva (*) - Promoción por gestión personal (**)	

NOTA: -El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra de imprenta



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2009

Datos de la DRE/JUGEL ⁽¹⁾										Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Ubicación Geográfica		
																				Dpto.	Prov.	Dist.
																				LIMA		
																				Cañete		
																				San Vicente		
																				SAN TUSTIO		
																				Final		
																				Recupe- ración		
																				Ubicación		
																				OBSERVACIONES		
Código										1 5 0 2 0 1										17/12/2009		
Nombre										UGEL 08 CAÑETE												
Nº Orden										Código del Estudiante												
										Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Sexo H/M		
										Nombre y/o Número										20191 ALFONSO UGARTE		
										Código Modular del CEBA										0 5 8 4 6		
										Resolución de creación/conversión										D Z 09-79		
										Gestión ⁽⁸⁾										P		
										Modalidad										EBR		
										Sección										A		
										Turno ⁽⁶⁾										T		
										Grado										5		
										Matemática										Comunicación		
										Inglés										Arte		
										Historia, Geografía y Economía										Formación ciudadana y Cívica		
										Persona, Familia y Relaciones Humanas										Educación Física		
										Educación Religiosa										Ciencia, Tecnología y Ambiente		
										Educación para el Trabajo										Nº de áreas/módulos desaprobados		
										Situación Final ⁽⁹⁾										Comportamiento		
										Motivo de Retiro												
										EVALUACIÓN (Marcar X)										Final		
																				Recupe- ración		
																				Ubicación		
																				OBSERVACIONES		

(1) Ingresar código que corresponda según reporte de la D.R.E.
(2) Período Lectivo : Fecha de Inicio y Finalización del Período
(3) Programa : PEBANA - PEBAA
(4) Ciclo : Inicial - Intermedio
(5) Unidad : Unidad de gestión unitaria (U), Unidad de gestión privada (UP), Privada (PR)
(6) Turno : Mañana (M), Tarde (T), Vespertino (V)
(7) Forma de Atención : Presencial -
(8) Centro : Referencial (R) - Perifoneo (P)
(9) Situación Final : Promovido (P) - Requiere

NOTA: -El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra de imprenta
-En el caso de Retiro o Traslado se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR.....



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

(1) Ingresar código que corresponda según reporte de la D.R.E. / U.G.E.L.	(6) Turno :	Mañana (M), Tarde (T).
(2) Período Lectivo : Fecha de Inicio y Finalización del Período Promocional	(7) Forma de Atención:	
(3) Programa: PEBANA - PEBAJA	(8) Centro: Referencial (R) -	
(4) Ciclo: Inicial - Intermedio	(9) Situación Final:	Promovido (P)
(5) Gestión: Pública de gestión directa(P), Pública de gestión privada (PP) Privada (PR)		

NOTA: -El llenado de los apellidos y nombres se hará con letra de imprenta
-En el caso de Retirado o Traslado se señalará en el espacio correspondiente a las calificaciones RETIRADO POR.....

Anexo 4: Base de datos de la variable Autoestima

Nro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
3	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
4	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
5	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
6	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
7	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
8	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
9	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
10	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
11	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1
12	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
13	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
14	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
15	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
16	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
17	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1
18	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
19	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
20	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
21	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
22	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
23	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
24	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
25	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
26	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
27	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
28	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
29	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
30	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
31	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
32	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
33	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1
34	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
35	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
36	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
37	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
38	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
39	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1

Nro	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
3	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
4	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
5	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
6	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
7	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
8	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
9	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
12	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
13	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
14	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
16	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
17	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
19	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
20	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
21	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
22	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
23	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
24	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
25	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
26	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
27	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
28	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0
29	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
30	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
31	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
32	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
33	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0
34	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
35	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
36	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
37	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
38	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
39	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1

Nro	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
3	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1
4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
6	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
7	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
8	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
9	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
10	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
11	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
13	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0
14	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
15	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
16	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
17	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
19	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
20	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
21	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
22	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0
23	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
24	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
25	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
26	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
28	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
29	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
30	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
31	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
32	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
33	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
34	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
35	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
36	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
37	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
38	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
39	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1

Nro	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
3	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
4	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
5	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
6	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
8	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
9	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
10	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
11	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
12	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
13	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
14	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
15	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
16	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
17	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
18	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
20	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
21	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
22	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
24	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
25	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0
26	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
27	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
29	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
30	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
31	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
32	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
33	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
34	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
35	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
36	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
37	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
38	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
39	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0

Nro	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
3	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
5	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
6	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
7	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
8	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
9	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1
10	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
11	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
12	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
13	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
15	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
16	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
17	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
18	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
19	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1
20	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
21	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1
22	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
23	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
24	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
25	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1
26	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
27	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
28	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0
29	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1
30	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
31	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
32	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1
33	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1
34	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
35	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
36	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
37	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
38	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
39	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0

Nro	55	56	57	58
1	1	0	0	0
2	1	0	0	0
3	1	0	0	1
4	1	0	0	0
5	0	0	1	0
6	1	0	1	1
7	1	0	0	0
8	0	0	1	1
9	1	0	1	0
10	1	0	1	0
11	1	0	1	1
12	1	0	0	1
13	0	1	0	0
14	0	0	1	1
15	0	0	1	1
16	1	0	1	1
17	1	0	1	0
18	0	0	0	0
19	1	0	0	1
20	1	0	0	1
21	0	0	1	1
22	1	0	1	0
23	0	0	1	1
24	1	0	0	0
25	1	1	0	0
26	1	1	0	1
27	1	1	1	0
28	1	0	0	1
29	1	0	1	0
30	0	1	1	1
31	1	0	1	0
32	1	0	1	0
33	1	0	1	1
34	0	0	0	0
35	1	0	0	1
36	0	0	1	0
37	1	0	0	0
38	1	0	1	1
39	1	0	1	0

Anexo 5: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUTOESTIMA

Nro	Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
D1: Si mismo								
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	✓		✓		✓		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	✓		✓		✓		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	✓		✓		✓		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.	✓		✓		✓		
10	Me rindo fácilmente.	✓		✓		✓		
12	Es bastante difícil ser "yo misma".	✓		✓		✓		
13	Mi vida está llena de problemas.	✓		✓		✓		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	✓		✓		✓		
18	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas.	✓		✓		✓		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	✓		✓		✓		
24	Desearía ser otra persona.	✓		✓		✓		
25	No se puede confiar en mí.	✓		✓		✓		
27	Estoy seguro (ra) de mí mismo.	✓		✓		✓		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	✓		✓		✓		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.	✓		✓		✓		

34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	✓				✓		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	✓				✓		
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).	✓				✓		
39	Soy bastante feliz.	✓				✓		
43	Me entiendo a mí mismo.	✓				✓		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	✓				✓		
48	Realmente no me gusta ser un niño.	✓				✓		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	✓				✓		
55	No me importa lo que me pase.	✓				✓		
56	Soy un fracaso.	✓				✓		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	✓				✓		
D2: Pares								
5	Soy una persona muy divertida.	✓				✓		
8	Soy conocida entre los chicos (as) de mi edad.	✓				✓		
14	Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas.	✓				✓		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.	✓				✓		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.	✓				✓		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.	✓				✓		
49	No me gusta estar con otras personas.	✓				✓		
52	Los chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.	✓				✓		

D3: Hogar padres									
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.	✓		✓					
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	✓		✓					
11	Mis padres esperan mucho de mí.	✓		✓					
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	✓		✓					
20	Mis padres me comprenden.	✓		✓					
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.	✓		✓					
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	✓		✓					
44	Nadie me presta mucha atención en casa.								
D4: Escuela									
2	Me es difícil hablar frente a la clase.	✓		✓					
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.	✓		✓					
23	Me siento desanimado en la escuela.	✓		✓					
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	✓		✓					
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	✓		✓					
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	✓		✓					
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.	✓		✓					
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	✓		✓					

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Dr. Monto de Oca Serpo, Tems Hugo DNI: 06601494

Especialidad del validador:

Psicólogo Educativo y Organizacional
Lugar donde labora Universidad Villavieja y San Ignacio de Loyola

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI: 06601494

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUTOESTIMA

Nro	Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Si mismo							
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	✓		✓		✓		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	✓		✓		✓		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	✓		✓		✓		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.	✓		✓		✓		
10	Me rindo fácilmente.	✓		✓		✓		
12	Es bastante difícil ser "yo misma".	✓		✓		✓		
13	Mi vida está llena de problemas.	✓		✓		✓		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	✓		✓		✓		
18	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas.	✓		✓		✓		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	✓		✓		✓		
24	Desearía ser otra persona.	✓		✓		✓		
25	No se puede confiar en mí.	✓		✓		✓		
27	Estoy seguro (re) de mí mismo.	✓		✓		✓		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	✓		✓		✓		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.	✓		✓		✓		

Mg. Fernando A. Noizaco Labajos
 Docente de Post Grado
 Metodología de la Investigación
 UCV

34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	/	/	/	/	/
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	/	/	/	/	/
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).	/	/	/	/	/
39	Soy bastante feliz.	/	/	/	/	/
43	Me entiendo a mí mismo.	/	/	/	/	/
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	/	/	/	/	/
48	Realmente no me gusta ser un niño.	/	/	/	/	/
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.	/	/	/	/	/
55	No me importa lo que me pase.	/	/	/	/	/
56	Soy un fracaso.	/	/	/	/	/
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.	/	/	/	/	/
D2: Pares						
5	Soy una persona muy divertida.	/	/	/	/	/
8	Soy conocida entre los chicos (as) de mi edad.	/	/	/	/	/
14	Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas.	/	/	/	/	/
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.	/	/	/	/	/
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.	/	/	/	/	/
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.	/	/	/	/	/
49	No me gusta estar con otras personas.	/	/	/	/	/
52	Los chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.	/	/	/	/	/

Mg. Fernando A. Nolasco Labajos
 Docente de Post Grado
 Metodología de la Investigación
 Universidad UCV

D3: Hogar padres	
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.
11	Mis padres esperan mucho de mí.
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
20	Mis padres me comprenden.
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
44	Nadie me presta mucha atención en casa.
D4: Escuela	
2	Me es difícil hablar frente a la clase.
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.
23	Me siento desanimado en la escuela.
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.

Mg. Fernando A. Nolasco Labajos
Docente de Post Grado
Metodología de la Investigación
Universidad UCV

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Mgtr. Nolazco Labajos, Fernando Alex

DNI: 40086182

Especialidad del validador:

Metodología - Docente de investigación

Lugar donde labora

Universidad Cesar Vallejo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI: 40086182

Mg. Fernando A. Nolazco Labajos
Docente de Post Grado
Metodología de la investigación
Universidad Cesar Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUTOESTIMA

Nro	Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: Si mismo							
1	Las cosas mayormente no me preocupan.	*		*		*		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	*		*		*		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.	*		*		*		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.	*		*		*		
10	Me rindo fácilmente.	*		*		*		
12	Es bastante difícil ser "yo misma".	*		*		*		
13	Mi vida está llena de problemas.	*		*		*		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.	*		*		*		
18	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas.	*		*		*		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	*		*		*		
24	Desearía ser otra persona.	*		*		*		
25	No se puede confiar en mí.	*		*		*		
27	Estoy seguro (ra) de mí mismo.	*		*		*		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	*		*		*		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.	*		*		*		

[illegible]

D3: Hogar padres									
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.	*				*		*	*
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	*				*		*	*
11	Mis padres esperan mucho de mí.	*				*		*	*
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	*				*		*	*
20	Mis padres me comprenden.	*				*		*	*
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.	*				*		*	*
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	*				*		*	*
44	Nadie me presta mucha atención en casa.	*				*		*	*
D4: Escuela									
2	Me es difícil hablar frente a la clase.	*				*		*	*
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.	*				*		*	*
23	Me siento desanimado en la escuela.	*				*		*	*
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	*				*		*	*
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	*				*		*	*
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	*				*		*	*
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.	*				*		*	*
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	*				*		*	*

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐ DNI: _____

Apellidos y nombres del juez validador (indicar grado académico, apellidos y nombres)

Pro. Juan Calancha Páez P.D.

DNI: _____

Especialidad del validador:

Investigación

Lugar donde labora

UCV

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

DNI:

40460914